PENSAMIENTO ECONÓMICO

AÑO 6 / NÚMERO 1 ENERO - FEBRERO 2021 PERIODO 2020 - 2021

DIALOGOS ECONÓMICOS Y FOROS ESTATALES

DIRECTORIO

Mesa Directiva

MTRO. JUAN CARLOS SIERRA BOCHE
Presidente

MTRO. ALEJANDRO SIERRA PEÓN
Vicepresidente

MTRO. JOSÉ EDUARDO GONZÁLEZ GÓMEZ TAGLE
Primer Secretario Propietario

LIC. HILDA LUISA PÉREZ RUIZ
Primer Secretario Suplente

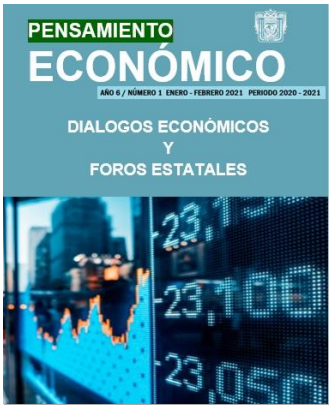
MTRO. JAEL PÉREZ SÁNCHEZ
Segundo Secretario Propietario

MTRO. ARTURO MUÑOZ VILLALOBOS
Segundo Secretario Suplente

MTRO. DOMINGO RAMOS MEDINA
Tesorero

MTRO. ELOY GARCÍA AMOEDO
Subtesorero

Consejo Editorial



MTRO. ALEJANDRO SIERRA PEÓN
Vicepresidente

MTRO. ELOY GARCÍA AMOEDO
Gerente General de la FCERM

LIC. RAYMUNDO FELIPE MARTÍNEZ GONZÁLEZ
Coordinador de Información de la FCERM

Coordinador de Diseño

www.federacioneconomistas.org
Maestro Antonio Caso No. 86, Col. San Rafael, C.P. 06470, CDMX.

Pensamiento Económico, año 6, No. 1, enero-febrero de 2021, es una publicación bimestral editada por la Federación de Colegios de Economistas de la República Mexicana, A.C. Periodo 2020-2021, con domicilio en Maestro Antonio Caso No. 86, Colonia San Rafael, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06470, Ciudad de México, Teléfonos: 5546 3664 y 5546 2179. Sitio web: www.federacioneconomistas.org, contacto@federacioneconomistas.org. Editor responsable: Eloy García Amoedo. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2017-111512452900-102, ISSN No. 2448-8542, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Certificado de Licitud de Contenido en proceso de trámite. Este número se terminó de imprimir el **5 de abril de 2021**. El contenido de los artículos firmados o las expresiones contenidas en éstos, son responsabilidad exclusiva de su autor o de la persona que las haya realizado, sin que se refleje la opinión de la Federación de Colegios de Economistas de la República Mexicana, A.C. sobre el tema tratado. Se prohíbe la reproducción de los artículos sin la previa autorización de la Federación de Colegios de Economistas de la República Mexicana, A.C.

CARTA EDITORIAL

Maestro Juan Carlos Sierra Boche
Presidente de la Federación de Colegios de Economistas de la República Mexicana, A.C.

PENSAMIENTO ECONOMICO 2021
Juan Carlos Sierra Boche

En los últimos años, la revista "Pensamiento Económico" se ha ido posicionando como un referente informativo de la realidad económica, a través de la publicación de diversos artículos inéditos y originales.

La revista "Pensamiento Económico" es una publicación trimestral de circulación nacional que tiene como objetivo fomentar una serie de reflexiones encaminadas a contribuir a resolver parte de la problemática económica actual, aspectos que se soportan en un esfuerzo ligado entre el equipo de colaboradores, tanto académicos como administrativos, dando una mayor certeza de cumplir estas metas en un cercano futuro.

La revista "Pensamiento Económico" forma parte del vínculo a través del cual se expresan y transmiten los planteamientos y propuestas del gremio, quedando a disposición de todos los interesados; lo anterior, con el fin de llevar a la mesa de discusión nacional, temas que enriquezcan el análisis plural y que sirvan de manera concreta para ser utilizados en la toma de decisiones en materia de política económica para el crecimiento de los sectores económicos del País.

En ésta edición se incorporan los temas abordados en los "Diálogos Económicos" difundidos por la Federación de Colegios de Economistas de la Republica Mexicano, asimismo, se integran diversos "Foros Virtuales" organizados por los Colegios de Economistas estatales que integran esta Federación.

El análisis conjunto y la necesidad de identificar propuestas que coadyuven a solucionar la crisis económica causada por la contingencia, es el propósito que motiva a la Federación de Colegios de Economistas de la República Mexicana (FCERM) y a los Colegios que la conforman, organizar eventos en sus estados y a la Federación, a través de los cuales miembros y especialistas con responsabilidad y libertad dan un valor agregado al pensamiento económico y analizan de manera positiva la política económica, con diversos planteamientos y propuestas en materia económica.

Los temas propuestos en esta edición tiene la finalidad de formar opinión y enriquecer el análisis de lo que estamos viviendo, en una situación económica difícil, nosotros los economistas nos hemos dado la tarea desde el año pasado y en este de continuar trabajando con mayor intensidad y el poder en hacer mejores análisis desde el punto de vista académico, con mejores posiciones y dar a conocer a la comunidad de los economistas y no solamente a esta, sino además a la comunidad que está alrededor de los economistas, al ciudadano a que tenga mayores fuentes de información, para que puedan tener una mayor espectro, para que puedan tener un mejor criterio y tomar mejores decisiones en lo individual.

Es muy importante que el gremio de los economistas se integre participando de manera más activa y se escuche su voz, es por eso que felicito a cada uno de los Presidentes de los Colegios de Economistas y sus afiliados de todas las entidades federativas de la Republica por su labor en la organización de eventos que contribuyen a la retroalimentación de ideas y, así mismo los invita a presentar sus artículos para su publicación.

Agradezco a quienes han colaborado en el crecimiento y proyección de la revista, a todos los colegios, organizadores, ponentes, conferencistas y equipo de trabajo por la excelente labor para poder realizar este ejemplar.

ESTÁ CHIDO JUGAR BÉISBOL,

NO QUE FUMES.

IVÁN TERRAZAS
JUGADOR PROFESIONAL DE BÉISBOL

NO ESTÁ CHIDO

noestachido.org

60

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas

Índice

0	Directorio
1	Carta Editorial
3	Índice
4	Diálogos Económicos “Perspectivas de los Mercados en el 2021”
14	Reforma en Materia de Outsourcing y propuestas de Solución.
26	Mesa de Análisis Expectativas Económicas 2021
37	Conferencia Magistral Dr. Juan Carlos Moreno Brid.
44	Conversatorio con José Antonio Murillo Garza.

DIÁLOGOS ECONÓMICOS

Estimados presidentes de colegios, amigas y amigos colegas, iniciamos un nuevo proyecto de difusión "Diálogos Económicos" como una plataforma que contribuya a la participación activa de la comunidad de economistas, en el que se abordaran temas de actualidad y relevancia en el escenario nacional, a través de esta, invitaremos a diversos expertos que nos actualizaran sobre cada uno de los temas que abordemos, lo cual coadyuvara a formar opinión entre nuestros lectores, exponiendo con la libertad que nos caracteriza las ideas, planteamientos y análisis sobre el acontecer económico nacional, sin ningún interés dogmático o político.

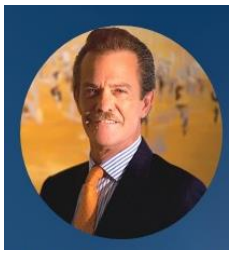
Primer Foro Virtual con invitados muy especiales los cuales abordaran como tema principal:

"PERSPECTIVA DE LOS MERCADOS EN EL 2021"
- Mercados de Deuda, Capital y Fondos de Capital de Riesgo-
Participantes

Mtro. Juan Carlos Sierra Boche, Presidente de la Federación de Colegios de Economistas de la República Mexicana.

Mtra. María Ariza, Directora General de la Bolsa Institucional BIVA,

Lic. Fernando Montes de Oca Gatica, Director General de HR Ratings,



Lic. Arturo Saval Pérez, Socio Fundador del Fondo Nexxus Capital

Iniciamos el Foro partiendo de una situación muy particular, hablemos del tema de la perspectiva de los mercados ante la cobertura de vacunación y el impacto que esta ha tenido en los mercados.

Primero les comentaría que el Fondo Monetario Internacional estima que la economía mundial se contrajo 4.4 % en el 2020, la organización describió la caída como la peor desde la gran depresión de la década de los 30s, la única economía que creció en 2020, fue la China, asimismo, el Fondo prevé un crecimiento global en el 2021 de 5.2%, principalmente apoyado por el crecimiento de los países asiáticos como la india y china y los índices bursátiles como el Dow Jones, Industrial Average y el Nikkei, que experimentaron grandes caídas a medida que

crecía el número de casos de Covid-19 en los primeros meses de la crisis. Las principales bolsas asiáticas y de EEUU, se han recuperado tras el anuncio de lo que fue la primera vacuna en noviembre, pero el índice FTSE de Londres, todavía se encontraba en territorio negativo, aquí presentamos de alguna manera un impacto y comportamiento del corona virus y de los mercados.

María Ariza, nos explica que en definitiva el impacto es muy relevante, que hemos tenido en los últimos meses mercados muy convulsos a nivel nacional e internacional, las bolsas mixtas con resultados claros denotan la incertidumbre de este tema de vacunación, EEUU empieza a mejorar favorablemente a raíz de todo el esquema que hoy tienen propuesto por parte del gobierno, no sólo en términos de la propia vacunación, sino también en términos del apoyo fiscal y monetario que está emprendiendo este país, posición que ha generado una sensación de tranquilidad a los mercados después del dinamismo y cierta actividad económica en México, que refleja ese propio dinamismo de los mercados, sobre todo los mercados más importante y que están cercanos a los mexicanos.

Pero en México seguimos con dos temas muy relevantes: Primero nuestra estrategia de vacunación es lenta, todavía no ha tenido el suficiente impacto para que las empresas puedan regresar a su actividad económica normal y eso impacta inmediatamente los mercados, la economía, el dinamismo y por supuesto el apetito de los mercados. El segundo punto importante es la situación nacional, la que tenemos internamente, temas coyunturales obviamente como el impacto de la reforma eléctrica que se ha dado en la última semana, pero también todo la controversia que se ha generado en el país en los últimos dos años de cara a la inversión de mediano y largo plazo, la cual ha creado mucha incertidumbre, desasosiego e incertidumbre por parte de los inversionistas, eso se siente en el dinamismo y en el apetito de los mercados, realmente lo que estamos viendo en BIVA es justamente el reflejo de esta situación.

En BIVA hemos hecho todo lo posible para atraer oportunidades, acompañando a empresas y buscando espacios, justamente para apoyar la recuperación económica de algunas empresas que se han venido acompañando de BIVA, pero sí es cierto que nosotros estamos viviendo esté momento, en donde los inversionistas necesitan más visión de sus inversiones de mayor plazo, eso es lo que nosotros vemos en los mercados.

Hay dos cosas positivas que suceden en México, por un lado los inversionistas institucionales más importantes que son las Afores crecen en sus activos bajo la actual administración de forma contundente anualmente y ello lleva claramente a un mayor dinamismo de ciertos activos, en donde nosotros vemos que la renta también puede ser una oportunidad, dadas las condiciones de tasas de referencia y otro aspectos que conforman obviamente el apetito de riesgo.

Eso es una buena noticia, estaremos obviamente impulsando en hacer este match entre las oportunidades de inversión y este apetito de riesgo, este espacio de inversión que se tiene por parte de las Afores, también estamos viendo un crecimiento importante de nuestros inversionistas en México, eso es muy relevante porque ellos le inyectan también dinamismo, participación, interés a los mercados.

Juan C. Sierra, Lo que estoy entendiendo, hay una disminución de velocidad en el mercado, también hay una gran cantidad de recursos que se están acumulando y que por la cuestión, de no tener por parte de los inversionistas una buena expectativa a la que están esperando, Arturo, poniéndote en los zapatos de los inversionistas y dada la abundancia de recursos que comenta María, en que momento saldrías a principios de año, a mediados, o a finales de año, cuando seria desde tu punto de vista.

Arturo Saval Pérez, Creo que hay que añadir dos cuestiones, la primera es cuál ha sido comparativamente la situación de un empresario en el entorno del Covid-19 en México, tenemos una recesión, un decrecimiento que ha durado poco más de dos años, lo cual explica el por qué llegamos a esta pandemia tan débiles, por decirlo de una manera como economía, el segundo punto es que cuando tú haces una comparación a través de las fondos de inversiones en diferentes regiones en México, en EEUU, en Europa, digo tú comparas la serie de apoyos o facilidades con la que ha contado un empresario para sostener sus empresas, sus empleos durante la pandemia, la divergencia es brutal, hay tres aspectos fundamentales el primero es el aspecto fiscal en el cual a las empresas y a las personas, tanto en Europa como los EEUU se les han dado

facilidades de diferimiento, punto 2, el aspecto laboral, tanto en EEUU como en Europa, las situaciones de liquidaciones de personal o de retiro temporal, son muy diferentes, en España, un ejemplo muy claro, tú puedes pedir a una persona, oye ve a cobrar el seguro de desempleo unos meses y cuando la actividad economía se reactiva yo te recontrato sin un daño para el plazo de cotización mínimo del trabajador para continuar con su plan de pensión, sin un daño o liquidación para la empresa y lo más importante sin la pérdida de capital humano con la que ya contaba el empresario, y el tercer tema es la disponibilidad de recursos, en México y lo sabemos la Comisión Nacional Bancaria y de Valores ha venido dando a los bancos la facilidad temporal de contabilizar de cierta manera las reestructuras, sin impactar en su capitalización a cambio de ello; en EEUU, en Europa, lo que ha sucedido es que una empresa, levanta el teléfono, va al banco pide más dinero y se le otorga, porque sin esa actividad económica recurrente en economías que estuvieron cerradas varios meses, es imposible sostener el flujo de capital de trabajo que una empresa requiere, habiendo dado ese marco para el empresario, ahora vamos a la comparativa del empresario y la inversión, lo primero que tú requieres para inversiones evidentemente es confianza, lo segundo, es estado de derecho.

Insisto llegamos débiles a esta crisis, y estos ruidos políticos no son positivos para la inversión, ¿porque?, porque no podemos olvidar que México es uno de tantos países en el mundo en los cuales se puede invertir, y hay una frase que me gusta repetir mucho, el dinero no tiene bandera, el dinero fluye, el dinero va de un país a otro, de una economía a otra y por razones evidentes el capital siempre va a perseguir los mejores retornos dentro de un entorno de riesgo menor, entonces la combinación en México de: (a) una ausencia de medidas paliativas que permitieran que las empresas sobrevivieran con una fortaleza mayor y llegaran al final de la pandemia más fuertes, (b) la ausencia -y voy a citar un punto muy, muy preciso- de liquidez en el mercado mexicano, estos puntos son hoy por hoy, para mí, los dos retos más grandes que existen, entonces esos son los negativos, los dos riesgos que hay que ponderar.

Vamos al lado positivo, este es un país, en el que nos acaba decir el INEGI, que la edad media subió marginalmente a 29 años, es un país de 126 millones de personas, y quiero ser muy preciso, más de la mitad de la población de este país, nació en la época de telefonía móvil, de datos móviles, tecnológicamente en otro mundo y esa para mí es la mayor oportunidad en este país, su gente su trabajo, su capacitación, el resultado de la tecnología que existe ahora, y que la gente la sabe utilizar y hace 15 o 20 años eso no existía, y adicionalmente, que estamos pegados a la economía aún más grande del mundo, no habrá las mejores condiciones en términos de liquidez, apoyos fiscales, laborales o financieros, sin embargo, la oportunidad está ahí y por supuesto que cualquier inversionista que tenga los recursos, por supuesto la paciencia y el ánimo verán en México lo que nosotros estamos viendo oportunidades impresionantes.

Juan Carlos Sierra Boche, Fernando, en esta faceta que estamos viendo de abundancia de recursos, bono demográfico y la posición del inversionista, ustedes siendo HR 'Ratings' una calificadora con presencia internacional, como perciben la economía mexicana y como ven la perspectiva para el 2021, cómo observan el tema de riesgo país y la situación de las empresas productivas del estado como “Pemex”.

Fernando Montes de Oca Gatica, los elementos que hay que tomar en cuenta de la desaceleración no es solamente la pandemia, la pandemia es un elemento importe, un elemento importantísimo, sin embargo, hay que recordar que desde 2019 venimos de un cierre en términos de crecimiento del PIB con una tendencia negativa de menos (-) 0.15%, entonces realmente la desaceleración ya venía, sí lo mides en inversión hacia el país, sobre inversión fija bruta estábamos en niveles (el Secretario de Hacienda lo presumía mucho) de inversión de alrededor del 23% al inicio del mandato del presidente actual y al día de hoy, estamos en niveles de 20.5%, obviamente eso es tanto efecto del numerador y denominador, no tanto del PIB que ha decrecido en 2020 a casi 8.5%, ese es el estimado de cierre al día de hoy, pero también la inversión se ha desacelerado de manera significativa y esto obviamente está muy relacionado no sólo al contexto sanitario nacional e internacional, sino también a la confianza que pueda dar el gobierno al día de hoy al inversionista tanto institucional, como al inversionista empresarial que quiere invertir el día de mañana en una nueva planta y la incertidumbre de todo lo que se genera el día de hoy.

Recordemos y creo que esto es algo que en ocasiones a algunos se nos olvida, las inversiones que hacen los empresarios en México, no es para mañana, no es para el siguiente año, no es para ver si en la próxima crisis del tercer trimestre la voy a pasar o no, son inversiones que hacen a 10, 15 y 20 años, en la medida que mantenga certeza jurídica, que mantengas un estado de derecho, el empresario la va a realizar o no, eso para nosotros es fundamental y cuando tú estás hablando de un desempeño económico, creemos que las políticas públicas, a pesar de que al día de hoy no impacten al 100%, son más medidas de mediano a largo plazo, son temas que se tienen que evaluar e incorporar en una calificación, para poder reflejar acorde, al perfil de riesgo de mediano y largo plazo.

Partiendo de esa idea, ya veníamos de una situación compleja el año pasado que es lo que se enfrentaron muchos de nuestros clientes y digo nosotros llevamos casi 13 años en la industria tenemos casi 500 empresas calificadas en México y participamos casi en el 60% de transacciones públicas en el mercado mexicano, viéndolo desde esa perspectiva, primero vemos un mercado de valores por lo menos en el tema de emisiones de deuda desacelerándose, emisiones de largo plazo, veías como en 2018 andábamos en 88, en el 2019 a 83 y para 2020 nos fuimos a niveles de casi 63 emisiones de largo plazo, una caída de casi 20%, cuando tú lo mides desde el punto de vista de monto, también vemos una caída de casi 30% en 2019 contra 2020 en el monto emitido de deuda de largo plazo, estas son señales importantes en el sentido de que el inversionista, por un lado, ve que la oferta no era la suficiente, no porque había muchas empresas que para poder hacer sus refinanciamientos, mejor empezaban a buscar otras alternativas como la banca, o friends and family y eso estoy hablando principalmente de empresas pequeñas y medianas, para las empresas grandes a lo mejor el mercado sí estaba un poco más abierto, si mal no recuerdo a finales de 2019 veían otras alternativas, como un costo de fondeo más barato en el mercado, en otros mercados, veías a las Américas Móbiles, a los Televisas, salir en dólares en otros mercados, al inicio del año pasado desde el punto de vista de los mercados la verdad es que si los veías lentos, con mucha selectividad desde el punto de vista los inversionistas y para los emisores que en muchos de ellos se especializa HR como pequeños y medianos, las alternativas eran diferentes, a lo mejor tenían que ir a su banca comercial o a la banca de desarrollo, para poder levantar recursos, en este sentido sí para la disponibilidad de ese dinero para empresas pequeñas y medianas durante 2020, si estuvo difícil.

Uno de los grandes elementos que sí les ayudo definitivamente fueron las modificaciones regulatorias contables que impuso la CNBV, que definitivamente ayudaron a que hubiera muchas reestructuras en términos de plazo, incluso en términos de costo para este perfil de empresas, eso definitivamente ayudó a nuestro índice de incumplimiento, ya que el índice de incumplimiento se mide por el número de empresas que cayeron en default y del universo que nosotros sabemos, al día de hoy o durante 2020 fue solo del 1.4%, por lo que de mil empresas que califica únicamente 14 se fueron a incumplimiento, los niveles que se medían a nivel internacional o las expectativas por parte de las calificadoras del resto de nuestros competidores, es que durante esta pandemia alcanzarán niveles probables de 15% para calificaciones de no grado de inversión o sea para calificaciones de dobles veces más global para abajo, ellos decían que iban a alcanzar alrededor del 15% nosotros midiéndolo a nivel México, con el universo que nosotros tenemos de empresas mexicanas, únicamente se fue el 1.4% entonces qué te dice que si definitivamente la política la política fiscal que a lo mejor simplemente no fue la más adecuada y ahí sí coincidimos completamente, sin embargo, los dos elementos de estas modificaciones contables pudieron hacer fue reestructurar los créditos y que algunas industrias sí se vieron beneficiadas como posiblemente la manufactura y la exportación por parte de la política fiscal americana, lo que fue un gran salvavidas para la economía mexicana, ya que hizo que no se fueran las empresas a los niveles de incumplimiento que se esperaban.

No creemos lamentablemente y viéndolo desde una visión un poco más de calificadora, que ya saben que nosotros somos un poco más negativos a la hora que vemos las cosas y simplemente por el análisis de lo que hacemos y viéndolo desde esa perspectiva, 2021 creemos que todavía tenemos muchos retos, muchos retos en qué sentido que todas estas políticas contables que se establecieron ya se terminaron, entonces habrá que ver durante 2021 como se refleja ese posible incumplimiento de empresas sobre instituciones financieras, y a lo mejor las empresas financieras

pequeñas son las más sensibles, eso por un lado y por el otro, es que la incertidumbre que se genera sobre cuándo se va a poder tener el alcance para recuperar la economía, desde el punto de vista de vacunas, todavía no está nada claro, hoy a lo mejor no tiene tanto que ver con la eficiencia del gobierno seguramente ellos llevan una pequeña parte de defectos de culpabilidad, sin embargo, el tema de oferta de vacunas es el principal elemento, de por qué podría ser más lento de lo que nosotros esperaríamos, el empresario de a pie que está esperando invertir en una nueva empresa, o a lo mejor que van a hacer con su gente, sí está con una gran incertidumbre de cuándo va a poder invertir, cuándo se va a volver a abrir la economía y cuándo puede esperar cierta recuperación.

Juan Carlos Sierra Boche, De alguna manera el ritmo y velocidad de lo que es conseguir vacunas y la aplicación de las vacunas va a marcar definitivamente un aspecto de velocidad en el crecimiento de la economía, quisiera compartir con ustedes, por ejemplo, lo que dicen dos organismos internacionales el Fondo Monetario Internacional, establece una proyección para 2021 de 5.5% y en el caso mexicano el Fondo Monetario elevó nuestro crecimiento de 3.5% a 4.3% y en el 2022 proyecta que sea 2.5% es decir por abajo del 2021, en el caso del Banco Mundial está estableciendo que el crecimiento es de 3.7% y que en el 2022 va a bajar a 2.6%, con esos crecimientos como ves la perspectiva desde el punto de vista del inversionista, consideras que este con posibilidad de crecimiento en el país todavía y con posibilidades de que pueda ser un país atractivo para la inversión, a ti te da confianza que el segundo semestre del año las cosas mejoren y por lo tanto te prepares para poder invertir a largo plazo en el país con esas condiciones.

Arturo Saval Pérez, Unas de las cuestiones siguen siendo el estado de derecho y la presencia de liquidez en los mercados para que una máquina económica funcione requiere liquidez y uno de los gravísimos problemas que yo veo en este año es la injerencia que pudiera tener el sistema financiero, el sistema bancario en particular por precisamente el daño de las carteras vencidas, que todavía no se reflejan pero que indudablemente se van a venir reflejando en este año y que apretará muchísimo más los índices de capitalización del sistema bancario, eso implica una necesidad inminente de profundizar, abrir y lograr mucho más fondeo a través de los mercados públicos, la proporción de fondeo de mercados públicos de deuda en México es mucho más baja que la que sucede en Estados Unidos o en Europa.

En resumen la oportunidad sigue ahí, estará ahí, riesgo de estado de derecho más riesgo de liquidez son los principales atenuantes en mi optimismo, y una vez que cuentes con una certidumbre en ambos campos, yo creo que indudablemente el país va a regresar, yo soy realmente nacionalista y creo que México como país tiene y ha demostrado tener una resiliencia y una ductibilidad enormes, a todo nos acostumbramos, a lo que no podemos acostumbrarnos es a la ausencia de estado de derecho, por eso para mí es el factor más importante y comparativamente es para mí y para los inversionistas que nosotros representamos en México es el factor más relevante.

Nosotros como NEXXUS manejamos cerca de un millón de dólares y tenemos inversionistas de todo el mundo y esos inversionistas de alguna suerte voltean a ver a todo el mundo y por supuesto los retornos que ellos puedan obtener en diferentes regiones, el retorno sobre el capital ajustado al riesgo, es una medida fundamental en cualquier manejador de activos de cierto tamaño, eso quienes tradicionalmente invierten en capital privado, para después ir evaluando y evolucionando a empresas mayores y en su caso públicas.

El retorno sobre el capital de riesgo al de capital ajustado, en este momento en México es alto y es alto por varias razones ya las cite y otra barrera enorme que tenemos como país y como industria es el costo del capital, me preocupa la ausencia de liquidez que tendremos en el 21 y 22, a eso sumó el costo de esa liquidez, esos dos conceptos desde el punto de vista financiero, más el estado de derecho, si permitirán que México rebase los tamaños y efectivamente tenga un crecimiento contra el mayor tamaño de economía que alcanzamos que fue en 2018, la economía americana es más o menos 14 veces más grande que la mexicana, la economía de California es más grande que la de México, tenemos esa ventaja esa virtud entonces si la podemos utilizar adecuadamente invirtiendo adecuadamente con certidumbre, el día de mañana con este brinco tecnológico que ya cite, estoy optimista de que podremos lograrlo como país de nuevo, con la

prudencia, con la cautela, sin embargo, lo que muchas empresas del mundo buscan son mercados que crezcan y eso lo tenemos en este país.

Juan Carlos Sierra Boche, En términos de inversión, la liquidez es un tesoro muy preciado, un aspecto sumamente relevante es la percepción de las calificadoras en cuanto a la parte de cómo la liquidez influye, es decir, qué tanta fuerza tiene la institución o la entidad calificada por ustedes para poder hacer frente a los compromisos de deuda, la condición del sector financiero en cuanto a registros contables, pero qué pasa con el resto de la economía cuando estamos hablando de que no tienen esas reestructuraciones pero si están tratando de salir y buscar esa liquidez en los mercados sofisticados y que de alguna manera que tantas posibilidades tienen otras empresas para buscar los mercados sofisticados, ante una situación de que pueden encarecerse el costo del fondeo y la disponibilidad de fondeo.

Fernando Montes de Oca Gatica, Desde HR nosotros vemos una perspectiva de crecimiento para 2021 de 4.3% del PIB y viendo algunos indicadores creo que estamos en la parte alta del crecimiento esperado para 2021 y con las cifras que traemos de PIB, esperaríamos llegar a los mismos niveles de 2019 hasta mediados de 2023, ahora estamos viendo la recuperación más bien como porcentaje de lo que traíamos en 2019, HR ya está midiendo en qué porcentaje vamos, que tan lleno está el vaso, con relación al cien por ciento que teníamos en 2019, lo único que no se refleja es que esta crisis que acabamos de pasar es atípica, porque no se ocasionó como la de 2008 y otras más viejas, no fue provocada por temas económicos ya qué fue causada por un tema de salud pública, la verdad es que las medidas y el tiempo de recuperación son completamente inciertos, todo el mundo lo tiene claro que será a partir de que toda la población mundial esté vacunado o por lo menos un porcentaje importante, sin embargo, las consecuencias sobre las industrias es atípico, dependiendo de la industria en la que te encuentres, no por que estabas en el tema tecnológico este no tuvo un impacto importante, más bien desató muchas iniciativas y muchas barreras culturales que a lo mejor tenía la gente y ahora no existen y no les queda de otra más que enfrentarlas con temas de e-commerce, con temas tecnológicos, etcétera y eso ha sido benéfico, si estabas hablando de que estabas invirtiendo en el sector de servicios, de alojamiento del año pasado, medido por el IGAE, tuvo una caída del 15% a 20% durante 2020.

Desde la visión de HR cuando empieza la pandemia nosotros hicimos un monitoreo y seguimiento, de las empresas de manera trimestral o mensual, ¿qué es lo que hacemos cada trimestre que publican los corporativos? les hablamos, revisamos sus cifras y les pedimos que nos expliquen un poco cuál es su contexto actual, si ha habido cambios importantes desde el punto de vista de gobierno corporativo, financiero, etcétera.

A partir de que empieza la pandemia hacemos una nueva segmentación de las empresas ya no solamente lo hacemos de manera tradicional mensual o trimestral, sino que también las fuimos clasificando de acuerdo a la industria y de acuerdo al plazo en el que veíamos un mayor impacto, por ponerte un ejemplo, las industrias de mayor riesgo que tendrían un impacto inmediato, obviamente era el tema de hoteleros, toda esta industria de alojamiento, entretenimiento, de turismo y viajes, es el sector de mayor riesgo, luego teníamos en un segundo segmento también corporativo pero enfocados a lo mejor hacia restaurantes, hacia otro tipo industrias y poco a poco íbamos viendo cuál iba a ser el impacto de la pandemia, obviamente lo evaluamos desde el punto de vista de liquidez más que desde el punto de vista de sustentabilidad, nos dimos a la tarea de no solamente llamarles sino identificar cuál era su flexibilidad financiera, cuáles eran las herramientas de financiamiento que tenían abiertas, cuáles eran las líneas de crédito abiertas, si tenían también friends and family, si tenían mercado, etcétera, sobre eso hicimos una proyección de más o menos 12 meses que podría durar la pandemia, en donde los ingresos del 100% que habían tenido históricamente a lo mejor dependiendo de industria ponerle 30, 40, 70, 80% de los ingresos y sobre eso veíamos cuáles eran sus obligaciones financieras durante ese periodo.

Los beneficios contables y bancarios ayudaron mucho a que las empresas pudieran hacer frente a sus obligaciones financieras en ese momento y poder patear el balón durante cierto número de meses de los 12 meses, ahora si llegamos a mayo ya estaríamos hablando de 14 meses, entonces ese tipo de flexibilidad es de la que también discutíamos, de que si estas medidas también contables las quitan y las empresas no tiene otra

herramienta de financiamiento, evidentemente que caerán en el incumplimiento e impactarán su capital y el de los bancos o las instituciones financieras, en esa medida será súper importante el ver la capacidad del management para darle la vuelta a esta situación, para buscar otras fuentes de financiamiento e incluso deshacerse de algunos activos no productivos o no elementales para su operación para poder hacer frente a posiblemente otros 5, 6 ó 7 meses de ingresos de capa caída, esto si lo vemos como uno de los elementos clave para la supervivencia de las empresas, hablando de industrias muy segmentadas o sea no podemos tener una opinión sobre toda la economía en general, sino dada las condiciones de esta crisis que es atípica, habrá que ver en qué industria estás invertido, en qué industria eres empresario, para ver a lo mejor nuevas alternativas de financiamiento a los que están muy boyantes, como pueden ser los de e-commerce que más bien ellos están ahorita con muy buena posición económica desde esta perspectiva, está es nuestra opinión.

Juan Carlos Sierra Boche, Los pronósticos de crecimiento que acabamos de comentar del Fondo Monetario y del Banco Mundial obviamente son las referencias metodológicas que se utilizan tradicionalmente para comparar un año con respecto al otro y eso significa, por ejemplo, si nosotros en 2020 cerramos con menos (-) 8.5 del PIB y lo comparamos con la expectativa de 2021, es obvio en ese sentido que vamos a tener un crecimiento espectacular, el tema es, y cuando puede suceder esto, en términos de una dinámica económica relacionada con lo que acabamos de comentar de vacunas, con la parte de lo que significaría la revelación de estados financieros, realmente cuando el inversionista, el empresario decida que ya es momento, que ya no vamos a regresar a semáforos rojos, que ya la actividad económica está en marcha, nos debería dar una señal de parte de los inversionistas de en donde se sentirían más a gusto invertir, además que tanto influye en ese tema las elecciones.

Arturo Saval Pérez, Yo no creo que la inversión se da de un día al otro, no simple y sencillamente la inversión viene de un ciclo en el cual se tiene una idea, hay una confiabilidad o no y de ahí va evolucionando hasta que se cristaliza y se va madurando, yo lo que veo es lo siguiente, la posición de diferentes industrias es muy distinta en México, si efectivamente tenemos una inversión en restaurantes y por supuesto que han sufrido, y si no tenías caja estabas muerto y ahí tenemos una mortandad, que yo estimo del 25% de la industria, el impacto cuál es, una industria que tenía 2.2 millones de personas contratadas, fuera están 400 a 500 mil, de las que dependen millón y medio de personas probablemente, pero déjeme dar el dato, el IMSS tiene registrado solamente 21 millones de derechohabientes, es decir, de empleos formales de esos claramente el 10% viene de la industria restaurantera, es el proveedor de servicios, el proveedor de perecederos, el proveedor de carne, es lo que tenemos que ver, que no se aprecian, están algunas personas, el empresario, el emprendedor, detrás viene mucha gente claro.

Otro ejemplo es la industria turística, estaba surgiendo mucho, porque si yo pongo tres empresas, pongo un ejemplo, en la Riviera Maya una española, otra americana y la otra mexicana, pero la española tuvo apoyos laborales, apoyos fiscales y apoyo de financiamiento, la americana tuvo apoyos fiscales, apoyos laborales y apoyos de financiamiento y la mexicana no.

Me preguntas si es buen momento invertir cerca de las fechas electorales, hay que ver cómo se van moviendo, como lo hemos venido haciendo, sin embargo, de nuevo mi credibilidad es que México es mucho más grande que cualquiera de los problemas o sus gobernantes, para efectos prácticos, yo no tengo la menor duda de que veremos algún rebote en algún momento que iniciará más claramente durante el segundo semestre, independientemente del resultado de las elecciones.

Juan Carlos Sierra Boche, El inversionista no solamente está preocupado por las elecciones, sino que está más preocupado por la vida económica y que con independencia de lo que suceda en términos de posiciones políticas, la verdad es que el inversionista lo que busca a final de cuentas es tener estabilidad, pero sobre todo tener la confianza del estado de derecho para seguir invirtiendo y creyendo en el país, y por el otro lado, el tema de lo que significa el hecho de que si bien es cierto ha habido un gran efecto y un gran impacto, la parte de la mortalidad de aquellas empresas que se están cotizando en bolsa, no ha sido de una posición y de un tamaño que nos pueda preocupar para ser un crack de la bolsa, ni tampoco de las grandes empresas en este sentido.

A manera de cierre les pediría pudiésemos mandar una conclusión y una señal, sobre qué es lo que esperarían al final del 2021, como quisieran ver a México para finales 2021.

Fernando Montes de Oca Gatica, 2021 creemos que va a ser un año muy retador, el tema del ruido político que se genera alrededor de las elecciones tampoco ayuda, sin embargo, si vemos un rebote como lo mencionaba de 4.3% del PIB creemos que las empresas grandes pudieron afrontar las carencias de liquidez durante 2020, gracias a los apoyos por un lado contables y por otro, que el mercado no se les cerró para ellos, no, si lo ves objetivamente, sin embargo, las empresas pequeñas y medianas han batallado mucho desde el punto de vista de la liquidez, lo que hemos visto en mercados internacionales es mucha solidaridad entre los diferentes pequeños y medianos empresarios, que lo ves desde las SOFOMES, que han apoyado muchísimo a los empresarios dándoles WAIVERS en el tema de pagos, pudiendo retrasar o capitalizar parte de los intereses eso en algún momento se tiene que terminar, esperaríamos que la recuperación fuera lenta, pero para el segundo semestre esperaríamos que fuera lo suficientemente sólida para llegar a ese 4.3%, habrá que segmentar por diferentes industrias cuáles son las que definitivamente no se pudieron recuperar, sin embargo, la gente se va a tener que reinventar o empezará a absorber vía otros medios de innovación y tecnología lo creemos fundamental, el tema de la solidez que se ha reflejado en el sector manufactura y en la medida en que a lo mejor las elecciones puedan reflejar un poquito más de contrapesos a nivel gubernamental, creo que eso sería algo positivo para que la confianza de los inversionistas volviera a regresar, de las cosas más preocupantes que nosotros vemos a nivel de crecimiento evidentemente el gobierno hace lo que puede con los recursos limitados que tiene al día de hoy, sin embargo, el hecho de que no se genere esta burbuja de confianza hacia el mercado mexicano, en donde la inversión se haya caído de 23% del PIB a 20.5 % del PIB en nada más 24 meses, si es algo preocupante, el hecho de que cuando tú tienes una inversión, estás pensando si vas a tener el estado de derecho sobre los fierros que vas a tener ahí diez, quince años, la verdad si es algo preocupante, de las fortalezas que vemos, es que las instituciones por más que se han visto discutidas por todo el ruido político alrededor, vemos un Banco de México e instituciones sólidas por lo menos al día de hoy el Banco de México, el INE y la COFECE las ves con comentarios muy acertados hacia diferentes políticas públicas que se establecen, quieras o no también el CONEVAL hace juicios importantes hacia las políticas públicas que se establecen, en la medida en la que se sostenga esto, creemos que si la economía puede mantenerse o puede aguantar estos embates políticos y para que en el largo plazo los inversionistas que confían en México se mantengan.

Obviamente creo que no tenemos que olvidar que este es un tema de competencia, y que México compite con otros 3 o 4 países con condiciones de población y bono democrático similar pero a lo mejor con un estado de derecho más sólido, en la medida en la que no nos ganen en esa competencia internacional, las inversiones se mantendrán y podremos seguir esta recuperación cuando se abra o cuando ya las vacunas lleguen, los empresarios estarán dispuestos a abrir la chequera en la medida que no se genere ese ambiente de confianza, obviamente no se verá esa apertura de chequera como nosotros esperamos, también intentamos ser un poquito más optimistas para el segundo semestre todo obviamente sujeto a la disponibilidad de vacunas lamentablemente.

Arturo Saval Pérez, Indudablemente si, en esta época hemos aprendido todos y nos han invitado a pensar en cómo será la nueva normalidad y en lo que ha cambiado, llega a ser disruptivo y les voy a invitar a pensar en lo que no ha cambiado, y lo que no ha cambiado es nuestro carácter y no quiero sonar excesivamente nacionalista pero México está lleno de gente que trabaja muchísimo y que cada día está más preparada y que cada día está más capacitada, algo que no va a cambiar es esa potencia, esa capacidad, lo vamos a ver en esta plataforma, que seguirá siendo el motor número uno de vender ¿en dónde? en los mercados más grandes y fuertes del mundo, una de las cosas que está cambiando también radicalmente es la cultura financiera, el número de las cuentas abiertas en los últimos años es impresionante, segundo, el afán de difusión financiera semisofisticados, sofisticadas que tiene que ver con los mercados públicos es precisamente la difusión del conocimiento a través del instituto BIVA, concientizar al empresario chico, mediano, al estudiante, al joven, sobre la bondad o la dificultad y los riesgos de los mercados financieros es fundamental para el país, ahora mismo uno de los mayores

ecualizadores sociales en el mundo es el acceso no a la inclusión financiera que implicaba tener una chequera, a la inclusión bursátil sofisticada y acceso a los mejores rendimientos de los mejores productos, eso es muy importante las Afores hacen una gran labor.

Por supuesto veo que en el resto del año, se abrirán las chequeras, se generarán inversiones, muchas de ellas a lo mejor no las veremos en los periódicos, pero sí vamos a ver al pequeño empresario que compró un torno más, o abrir una sucursal más o proveer, proveerle un producto adicional a algún exportador directa o indirectamente, esa reactivación yo la veo y no tengo duda que poco a poco iremos viendo esa inversión primero del accionista y después los inversionistas particulares privados.

Juan Carlos Sierra Boche, Creo que nos das un gran aliciente a todos en el sentido de que más que ver a la bolsa como un indicador hacia el alza o hacia la baja, tenemos que voltear a ver a todos los empresarios como una alternativa de financiamiento, de posibilidades, hay que reconocer que la cultura en muchos países como en México sobre todo en América Latina, siempre vemos al banco como la única alternativa, cuando realmente hay otras alternativas sofisticadas, que ahora agregan algo muy importante, antes pensábamos que la Bolsa de Valores era el club de Toby, cuando realmente han hecho un gran esfuerzo las bolsas por poder facilitar el acceso, han apoyado y asesorado y asistía inclusive a emisores para poder llegar a la bolsa como una muy buena alternativa.

Quisiera agradecerles su participación y el tiempo que nos han prestado a Arturo, Fernando y María para aportarnos sus conocimientos sobre las perspectivas en los mercados para el 2021, quisiera terminar anunciando que "Diálogos Económicos" continuara desarrollándose mes a mes y a petición de varios colegios, el próximo tema que vamos a exponer, será el de energía en el mes de marzo, muchísimas gracias les agradezco a todos por su participación, un fuerte abrazo gracias.

SERVICIOS PROFESIONALES CIENTÍFICOS Y TÉCNICOS

Colegio de Economistas del Estado de Veracruz

Mtro. Rogelio Mirazo Román, Presidente del Colegio de Economistas de Veracruz.

C.P. Óscar de Jesús Castellanos Varela, Presidente del Colegio de Contadores Públicos del Estado de Veracruz

Ing. Enoch Castellanos Férez, Presidente CANACINTRA

Dr. Jorge Antonio Acosta Cázares, Vicepresidente del Interior del Economista del Estado de Veracruz

Dip. Ricardo Francisco Exsome Zapata, LXIV Legislatura Cámara de Diputados.

Mtro. Braulio Terán del Valle, Presidente del Colegio de Abogados de Veracruz

El Colegio de Economistas del Estado de Veracruz, que me honro en presidir, convocó y organizó este Foro, este conversatorio de análisis, cuyo propósito es contribuir, al mejor entendimiento de las implicaciones de la reforma presentada el pasado 12 de noviembre por el Presidente de la República en materia de subcontratación (Outsourcing), además de coadyuvar a establecer alternativas que abonen para que el Congreso reconsidere la no eliminación de la subcontratación por el impacto directo que ello provocara en la economía nacional en términos de empleo y también de inversión.

Rogelio Mirazo Román, Desde el punto de vista económico, un principio fundamental en la conformación del precio de un bien o servicio consiste en identificar y considerar todos los

costos de transacción asociados a una actividad, no solo los directamente vinculados a la producción y venta del producto o servicio, de ahí que para ser competitivas las empresas buscan delegar o tercerizar algunas actividades no fundamentales del proceso de producción y comercialización del producto o servicio, particularmente aquellas actividades no sustantivas, hablando concretamente del Outsourcing o de la tercerización, este principio aplica igualmente para tomar decisiones de inversión o de penetración del mercado buscando aprovechar las ventajas competitivas de que disponemos en una empresa o región y que representan un diferenciador que agrega valor, de forma tal que nos concentramos en lo que sí sabemos hacer o producir de manera eficiente y delegamos o tercerizamos aquello que alguien más puede hacer en el mercado de forma mucho más eficiente y a un menor costo.

Respecto de éste el tema de la subcontratación, la Iniciativa con Proyecto de Decreto presentada por el Presidente de la República, por el que se reforman adicionan y derogan diversas disposiciones en materia de subcontratación, pretende regular esta práctica en nuestro país, eliminando así, el comportamiento indebido de determinadas empresas que llevan a cabo prácticas abusivas de elusión, de evasión fiscal, además de disminuir y afectar los derechos de los trabajadores.

La iniciativa en cuestión tiene sin duda aspectos positivos a destacar, entre éstos, se encuentra desde luego la perspectiva de mejora de las condiciones laborales, certeza jurídica para los trabajadores, por el simple hecho de saber quién es realmente su patrón, cuáles son sus prestaciones y cuál es su salario.

En cuanto a los aspectos negativos, conviene subrayar que el proyecto de decreto no hace distingo entre la subcontratación que cumplen con todas las regulaciones y aquellas que no lo cumplen, de ahí la necesidad de un análisis profundo y conjunto entre gobierno, la iniciativa privada y el Poder Legislativo, para no afectar la de por sí castigada economía mexicana, toda vez que la prohibición que supone la reforma para contratar personal bajo esta modalidad, desalentará en nuestra opinión, la creación de empleos, poniendo en riesgo miles de puestos de trabajo a nivel nacional, lo que agravaría la frágil situación económica de nuestro país, debido al escaso crecimiento económico y los efectos de la pandemia del Covid-19.

Óscar de Jesús Castellanos Varela, Efectivamente tenemos una iniciativa de reformas que toca seis leyes, es una iniciativa que de manera conjunta modifica la Ley Federal del Trabajo, la Ley del Seguro Social, la Ley del Infonavit, la Ley del Impuesto Sobre la Renta, la Ley del IVA y el Código Fiscal de la Federación, es una reforma, sí contempla todo el espectro de lo que tiene que ver de manera directa con el llamado outsourcing, esta reforma en cuanto a su exposición de motivos nos señala tres puntos fundamentales, 1. Eliminar esquemas de subcontratación que propician evasión fiscal; 2. Regular la subcontratación y permitir la estabilidad en el empleo; y 3. Mejorar las prestaciones de los trabajadores.

Lo que busca esta reforma primero que nada, y todos estaremos de acuerdo, en los sistemas, los esquemas que evaden al fisco, es uno de los puntos torales que estamos viendo aquí, debemos de ver dentro de este tema quiénes están evadiendo y quiénes no, ahora bien tenemos el tema de regularlo, esta iniciativa como lo comentaré, no busca regular como tal el régimen de subcontratación que tenemos hasta hoy en día, busca eliminarlo, busca prohibirlo; el tema de mejorar las prestaciones de los trabajadores creo que realmente no es materia de esta reforma, y mejorar las prestaciones creo que este es un tema laboral del día a día.

En que se sustenta está iniciativa, la exposición de motivos dice que el outsourcing ha generado prácticas abusivas, afecta a diversos actores de este sistema, a los factores tributarios como el IMSS, el Infonavit, el SAT, son cuantiosas las pérdidas por lo que se deja de contribuir hacia estos entes fiscales, los cálculos del Gobierno Federal hablan de poco más de 324 mil millones para el SAT y más de 21 mil millones para el IMSS, son cifras muy grandes y generan un hueco muy importante a las finanzas, tanto de la parte contributiva de impuestos federales como de contribuciones de seguridad social al IMSS y obviamente afecta al trabajador, ese es un principio que no podemos tolerar en ningún momento, el trabajador no puede verse afectado en sus prestaciones normales, habituales, de pensiones, de pago de incapacidades, y el otro punto es afecta a las mismas empresas, porque genera un mercado distorsionado en cual se da

una competencia desleal entre organismos empresariales, donde uno a través de quitarse cierta carga social, con mecanismos indebidos, entran en una competencia desleal con otros competidores que están absorbiendo el 100 por ciento de su nómina, pagando sus contribuciones y pagando sus impuestos como debe de ser, esto trae como consecuencia que la iniciativa vaya dirigida a prohibir el régimen de subcontratación tal y como lo conocemos hoy en día y propone de manera paralela la regulación mediante la creación de unas empresas prestadoras de servicios especializados o de ejecución de obras especializados, deja de ser totalmente un régimen de subcontratación deja de ser un outsourcing de personal y se convierte, más bien, en un tema de servicios.

El punto de partida en este análisis y para poder entrar al detalle de esta reforma, las estadísticas como ya nos lo mencionaba hoy la numerología del tema nos habla de un hueco grande a los entes fiscalizadores, señala que 4.6 millones de trabajadores están laborando en un mecanismo de outsourcing, yo creo que es una cifra interesante y lo que nos dice la exposición de motivos es que ha venido creciendo, yo pondría primero que nada esta cifra en vitrina, eso es bueno o malo, sí porque desde ahí el análisis empieza a decantar hacia un lado o hacia el otro, por un lado en el Instituto Mexicano de Contadores Públicos, a partir de que se envió esta propuesta, nosotros tenemos básicamente 4 parámetros para entrar al tema; el Primero, es el respeto al proceso legislativo; Segundo, estamos a favor de las medidas de protección de los derechos de los trabajadores; Tercero estamos a favor del derecho al trabajo formal; y el cuarto punto, que no podemos abstraernos a él, es la necesidad de fomentar la generación de empleos y de permitir este dinamismo en las relaciones laborales, las relaciones laborales no pueden ser las mismas que hace 50 años, los modelos, vamos a decirlo así tradicionales y bueno la pandemia lo ha evidenciado, ya no necesariamente son los mejores o no son necesariamente los que van a funcionar en un futuro, debemos estar abiertos a esquemas donde se privilegia el derecho del trabajador, sus prestaciones, pero también se generen esas fuentes de empleo que son tan necesarias, nos deben de llevar a una mejor regulación de lo que llamamos outsourcing.

Hoy en día el tema de la evasión fiscal sin duda es un tema terrible, sin duda es un tema que debemos de combatir y en una primera posición, yo considero que la solución para combatir esta evasión fiscal, no es prohibir el outsourcing como tal, la reforma la Ley Federal del Trabajo del 2012, yo creo que su ineficacia radica en su baja aplicación y supervisión por parte de los entes fiscalizadores y laborales, porque no es una reforma mala, hoy la vemos como una reforma que no funcionó, era una reforma que iba a de acuerdo a los momentos que se estaban viviendo y pugnaba por una regulación que no había, hay que decirlo no había como tal una regulación de esta figura es más el outsourcing en México ni siquiera tenía nombre.

El primero que regula esta figura es el IMSS en el 2009 y realmente lo que le impone tanto a la empresa contratante como al contratista beneficiario patrón, es la obligación de informar, es hasta el 2012, que viene una reforma en el 15-A, donde se establece, que es esta figura, como se da y le pone tres condicionantes muy interesantes, que al día de hoy si se dieran y se cumplieran, creo que estaríamos abatiendo mucho esta defraudación fiscal, la prohibición en una primera instancia, no es la solución para abatir esta defraudación fiscal, la reforma penal fiscal del 2019 que contempla la Ley Federal de la Delincuencia Organizada, de Seguridad Nacional, de Procedimientos Penales, es una herramienta fortísima para hacerle frente al tema de evasión.

Jorge Antonio Acosta Cázares, Es muy controvertido hablar de la forma en que se está dando la contratación en México con el llamado outsourcing, precisamente a partir de la naturaleza de lo que es el outsourcing, lo que sí podremos decir es, a fin de que las empresas puedan disminuir sus costos de contratación por el exceso que se pueda tener en un momento determinado de trabajadores, en el contexto de lo que es la parte sindical o los convenios que se tengan con el sindicato, es un mecanismo que puede permitir volver más eficiente a la empresa a través de lo que la traducción de outsourcing es como a terciar o subcontratar los trabajos de personal que generalmente debería ser productivo y hacer más productiva la empresa.

Trato de dar el enfoque que actualmente vive México, es decir, en este proceso que se viene dando prácticamente desde la aparición del encuentro de los europeos con américa algunos economistas decimos que ahí empieza el proceso de globalización, realmente este proceso empieza a

darse posteriormente a partir de la segunda guerra mundial, en donde México empieza a vincularse con organismos internacionales, incluso es fundador de esos organismos internacionales y que ante esta situación, México ya no es tan independiente, el proceso de globalización económica lleva a una serie de acuerdos que finalmente se tienen que respetar, solamente mencionaré tres grandes organismos que considero tienen alguna importancia con lo que es esta cuestión del bienestar y del comercio del bienestar de los trabajadores, tenemos por ejemplo, a la Organización de las Naciones Unidas en lo que denomina los objetivos de desarrollo sostenible, está la Organización Internacional de Trabajo que garantizar un trabajo digno, que le permita a una persona tener acceso a sus satisfactores, a tener un ingreso, que le permita satisfacer sus necesidades propias y de su familia y la Organización Mundial de Comercio.

En México en los últimos cinco años, la subcontratación registro un aumento del 37%, lo que representa hoy empleo para 4, 128,912 habitantes de nuestro país. Los sectores que más utilizan el empleo a través de esta figura del outsoursing o la subcontratación es el sector servicios que representa más o menos un 40%, seguido del comercio con un 20% y la industria manufacturera con un 17%, y esta es precisamente la parte más importante, porque es en los procesos industriales donde se debe fortalecer al trabajo, donde debe de capacitarse y dónde se debe volver más eficiente el trabajador para ser más productivo ante este proceso de globalización, esto generara que las empresas mexicanas sean más productivas para poder tener una mayor competitividad en la economía internacional.

En las actividades económicas el desarrollo logístico, informático, la contratación y administración de personal se están concentrando casi dos terceras partes de la subcontratación y prácticamente son las micros, pequeñas y medianas empresas las que están adoptando este tipo de figura, además de ser, este tipo de empresas las que tiene la mayor participación en la estructura empresarial en México, tanto en número de unidades económicas, como en su aporte al empleo y al producto interno bruto.

Por cuanto a la visión del empresario, aquí rescato algunos puntos que en mi opinión son importantes para el sector empresarial y que podría resumir en esa capacidad que tiene la empresa para optimizar los recursos, para maximizar el valor de la empresa, para lograr sus fines económicos, puesto que nadie arriesga su capital por operar con pérdidas, la idea es precisamente volverse más eficiente, crecer sus economías en términos de escala, participar de una mejor manera en el proceso económico.

Los riesgos directos de eliminar esta figura es que se perderán de entrada más de cinco millones de empleos, que están contratados bajo el esquema laboral de Outsourcing en México; las Empresas de Europa, Asia y Estados Unidos Cancelarán inversiones, trasladando empleos y planta productiva a otros países; generará un impacto político electoral en el mes de junio; Le restaran competitividad a Norteamérica como región económica.

Ricardo Francisco Exsome Zapata, Traía una presentación de lo que es la iniciativa y quiero comentar que no es propuesta mía, es una propuesta que nos manda el ejecutivo y que está a discusión en la Cámara de Diputados y como tal interpretó que lo que estamos haciendo ahorita, es un ejercicio rumbo a la discusión de la misma, la cual efectivamente se presentó desde noviembre y ha estado de alguna manera parada, porque se estaba revisando, en negociaciones o pláticas con el Consejo Coordinador Empresarial, y la Secretaria del Trabajo es quien está promoviendo esto, para ponerse de acuerdo en que se pudiera hacer.

Yo no estoy de acuerdo como Diputado, con lo que comentó Jorge Acosta, pareciera que obligar a que se respeten los derechos laborales y las prestaciones de los trabajadores, fuera a acabar con el empleo, esto prácticamente sería decir, “no mira, la manera de que las empresas sigan viviendo es que evadan el pago de sus impuestos y que estén prácticamente en la informalidad”, me preocupa el enfoque que se le está dando; que se está buscando realmente con esta reforma, a lo mejor coincido con no buscar el sentido de lo que ha faltado decir hoy, que es que ya estaba contemplado en la ley y lo que ha faltado es que la autoridad se aplique y realmente castiguen a las personas que lo están haciendo incorrectamente, el tema es que de los casi 5 millones de empleados que están bajo el régimen del outsourcing, prácticamente el 75% o el 80% es un outsourcing incorrecto, decir que están haciendo que los trabajadores no reciban de manera inmediata las

prestaciones que tienen que recibir, están atentando contra su retiro, al estar ahorrando en los temas de ahorro productivo y en un dinero del que deberían de estar recibiendo, que hacen que nos quejemos de que en el seguro social no hay medicamentos o el servicio está mal.

La realidad es que de unos años para acá, el outsourcing que se ha hecho indebidamente, ha afectado prácticamente el 50% de lo que cuestan las medicinas que compran los seguros sociales, es el dinero que deja de ingresar al seguro social, por la disminución en las primas patronales y los empleados al estar dados de alta con un salario más bajo, lo que les afectas en su capacidad de crédito en el Infonavit, la manera real de demostrar cuál es su capacidad de pago, es lo que legalmente puedes demostrar que te está entrando, en la disminución de pago de impuestos, hay un tema del IVA donde realmente les cobran el IVA, pero a ellos a su vez no lo integran, piden la recuperación del IVA y ahí hay una serie de daños hacia la Federación.

Si esto se regulará la realidad es que no creo que se perdería mucho, no sé de dónde estamos hablando con la falta de competitividad de las empresas, creo que eso es un tema que sí vale la pena discutir, si hay temas que te diría si tienen razón, pero hay algunos otros donde es más escándalo, mi interés es que todos tengamos un piso parejo, con el tema de la revisión social que requieren los trabajadores, estos deben de recibir las prestaciones a las que tienen derecho y que marca la ley.

En el marco de los Tratados de Libre Comercio la realidad es que nuestra ventaja competitiva, mejor pudiera ser clima, ubicación, es un tema estratégico, la realidad es que somos interesantes porque tenemos una mano de obra barata, el hecho ver como en el Tratado de Libre Comercio las ensambladoras por ejemplo de coches realmente empezaron a poner restricciones y condiciones para que los sueldos de las personas que trabajan en estas empresas se vean homologados en todos los lugares para que la diferencia en el costo de la mano de obra no sea lo que define a que país te vas a ir, se van a ir a Pakistán, se van a ir a estos países de medio oriente, donde realmente las condiciones de trabajo son infrahumanas, contra eso no podemos competir e inclusive deberíamos estar en desacuerdo.

Braulio Terán del Valle, Quiero hacer dos comentarios antes de iniciar, el primero de ellos, hay una frase muy famosa, echada la Ley, echada la trampa, una vez hecha la Ley y la forma en que se le da, y la otra, existen dos tipos de outsourcing, el outsourcing real, y esto sí quiero precisarlo para todo el público, hay una outsourcing puro, que nosotros conocemos desde hace muchísimos años y es el que realmente necesitan las empresas para seguir creciendo y es el que no tiene que ver con el objeto real de la empresa, voy a poner un ejemplo para ser más prácticos, la empresa que se dedica a fabricar escobas, no puede contratar a un policía que le cuide la fábrica, porque se dedica a fabricar escobas, y entonces tendrá que utilizar a un tercero, quien le cuide la fábrica y ese es el outsourcing puro, el otro outsourcing simulado, la simulación de la estrategia fiscal, es el que realmente se quiere atacar, el que ha disminuido los derechos laborales, se los voy a aclarar un trabajador que gana 15 mil pesos al mes es reportado al seguro social con el salario mínimo, cuando tiene que terminar su vida laboral lo que cotizó fue en base al salario mínimo, Señores, no junto ni para la pensión mínima garantizada, cuando debería él por lo menos, tener una pensión digna, que le permita vivir mejor, pero como vamos a llegar a eso si estamos simulando un salario ante el seguro social, eso no es permitir que las empresas salgan adelante, no es ayudar al crecimiento, ni volvernos competitivos a nivel mundial, eso lo que nos va a permitir es seguir explotando y caer en condiciones infrahumanas, ponernos en una esclavitud moderna.

Tampoco estamos proponiendo lo mejor, lamentablemente los recortes presupuestales que ha habido en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público no les ha permitido hacer su trabajo y entre ello, está la supervisión por parte de la Secretaria del Trabajo del cumplimiento de estas obligaciones, entre ellos está la ineficiencia de tres directores del Instituto Mexicano Seguro Social, de poder corroborar o comprobar el cumplimiento de las obligaciones del sector patronal y de las funciones de los empleados, entre ellos está la reducción de la falta de inspectores de las Secretarías de Hacienda que ya no realizan exactamente este tipo de determinaciones, hoy día lo que permite, es que se burle el sistema tributario, hoy día lo que se está permitiendo realmente es la falta de funcionalidad, no la falta de legislación, porque vamos a legislar un tema que ya está legislado.

Ante esta situación los dos conceptos de outsourcing que les acabo de dar, no es necesario que legislemos nuevamente, poner el tema del outsourcing en una en una especie de lista de empresas autorizadas para poder operar, con un contrato especializado, no es necesario legislar, ya existen, son contratos de prestación de servicios, no tenemos por qué volver a legislar, no son cuestiones laborales, lo que sí es cuestión laboral, es el cumplimiento de las obligaciones y eso es lo que se debe de verificar en materias legislativas, no podemos legislar sobre legislación, no podemos crear leyes imperfectas, las leyes son perfectas y así deben de funcionar, pero se debe de regular sobre temas específicos, la cuestión de la tercerización es únicamente sobre la utilización del esquema real.

Estoy completamente de acuerdo que las empresas necesitan de empresas de otras empresas para poder terciarse, veo a la pequeña y mediana empresa que necesitan para desarrollarse y comercializar sus productos de contratar empresas que se dedican a comercializar productos, ese es una contratación y una comercialización, pero para eso yo no tengo que llenar mi empresa de un outsourcing y simular la cuestión de lo que estamos hablando, necesitamos realmente que esta propuesta o regrese al origen real o se aplique en la realidad como debe de ser, pero lo que no necesitamos es legislar, de extremar controles en demasía del gobierno sobre los particulares, la presión de un padrón de empresas de terciarización y materia especializada, no es la respuesta para la libre contratación, tampoco es la ley la respuesta para el crecimiento y la generación de empleos.

Sí queremos nosotros apostar para la creación de empleo en este país, lo primero que debemos de hacer es dar y otorgar garantia jurídica a la inversión, y esta garantía jurídica se va a dar con mejores leyes que realmente le permitan al empresario actuar apegado a la norma, que esa norma sea lo más permisible en su crecimiento, no en elevación fiscal, eso es algo que nosotros definitivamente no lo aprobamos desde el gremio que yo represento, hemos analizado en muchas ocasiones esta situación, hemos visto la pérdida de la identidad del trabajador sobre las empresas, si vamos a hacer una propuesta de crecimiento económico en nuestro país, no lo hacemos que sea a través de la Ley Federal del Trabajo, lo único que va a hacer es burocratizar.

Enoch Castellanos Férez, Se está diagnosticando mal el problema, el problema que queremos atacar es diferente a la solución que queremos proponer, es la evasión y la relación laboral y el no pago de ciertas prestaciones y por otro lado más puntualmente lo que nos ha llevado a esta discusión es que el Presidente de la República traía un discurso de que los empleos de la pandemia se estaban recuperando y que hacia el mes de marzo íbamos a estar nuevamente con la misma cantidad de empleos previo a la pandemia, es decir, se quería forzar a romper la estacionalidad que desde 1998 tenemos en cuanto a que hacia finales de año se pierden trabajos por la estacionalidad, porque se tienen algunos contratos eventuales sobre toda la industria de la construcción y de la industria de manufactura, en donde en la construcción diciembre no es un buen mes para tener altas productividades de construcción, hay muchos días festivos, hay muchas fiestas y no hay dependencias de gobierno para hacer trámites por estar cerradas, por otro lado, aquellos que producen artículos o productos de consumo saben que tienen que inventariarse en noviembre para cubrir las sobredemanda que hay en diciembre, pero justamente en diciembre ya no tienes que producir lo mismo y se dan de baja una gran cantidad de trabajadores eventuales, se le daban de baja los trabajadores en el esquema del outsourcing porque se quita la subcontratación.

Participamos en un parlamento abierto en el senado a finales de 2019, estuvimos de acuerdo en ajustar y regular el outsourcing para que no se dé la evasión, hay propuestas muy concretas, estamos hablando de una relación laboral en la que cobramos el IVA por el tema de outsourcing, en vez de que únicamente sea deducible, evitando así, el juego de IVA para los que pretenden sacar ventaja de eso.

También ofrecimos sindicalizar a estos trabajadores, al sindicato de su preferencia y ello derivó en una prohibición total y absoluta pretendiendo que únicamente aquellas subcontrataciones especializadas se permita, lo cual en nuestra opinión no es adecuado, por lo que nos hemos manifestado en contra como gremios empresariales, hoy los negocios son otros, hoy tú puedes facturar millones de dólares con cinco trabajadores si tienes una empresa punto com, o si tienes algo de base tecnológica y por otro lado en empresas que son intensivas en capital, como la industria química, como otras en las que tienes que amortizar esa inversión, quizás por ejemplo

como un hotel, vas a recibir utilidades u obtener dividendos 20 años después, pero no es justo que nadie comparte tus pérdidas, pero, si en contra parte, generas la utilidad derivada de esa inversión tan cuantiosa, entonces, si la repartes, y además la repartes de una manera digamos muy democrática, evidentemente ha habido modificaciones fiscales en la última década que han evitado la consolidación de pérdidas, que han evitado deducciones que eran cuestionables y prácticamente le ha cerrado el paso sobre todo a grandes empresas.

No podemos meter en una camisa de fuerza todas las variantes, pero si queremos ir en contra de factureras, si queremos ir en contra de gente que abuse de los trabajadores, hagámoslo, pero no impongamos trámites y restricciones a lo que ha funcionado bien, porque la consecuencia que vamos a tener es que actualmente tenemos un 57% de la población económicamente activa en la informalidad y si prohibimos el esquema de subcontratación legal, nos vamos a ir hasta el 70% en un mediano plazo, esto se los aseguro, se los firmo, el problema es que tenemos un mercado que no fomenta la formalidad y que tiene los salarios más bajos de todo el mercado laboral y estamos queriendo incentivar que la gente se vaya para allá, yo les diría que tenemos más de 33 millones de trabajadores que no tienen una sola prestación, no reciben nada, no tiene seguridad social, acceso a vivienda, un ahorro para el retiro esa es la informalidad laboral, luego tenemos 5 millones de trabajadores en outsourcing que tienen prestaciones, efectivamente habrá que ver y habrá que atacar a quienes no les dan todo.

No podemos legislar por capricho lo que queremos y queremos atacar es la evasión, si queremos otra legislación, si queremos dar derechos plenos a los trabajadores, vayamos con ese enfoque pero no vayamos hasta descomponer y a tener un resultado totalmente en contra de lo que buscamos en el mediano plazo, la historia está llena de buenas intenciones.

Temas como el reparto utilidades y el nivel salarial en base a la productividad no han quedado suficientemente definidos.

Preguntas y respuestas de la primera ronda

¿Cuál es la posición del sector empresarial particularmente para contrarrestar la percepción de precarización salarial y justicia laboral alrededor de la figura de la subcontrataciones?

Enoch Castellanos Férez, Bien me da posibilidad a hablar de otro tema que también creo se ha manejado muy sesgado, la pulverización del poder adquisitivo en los años 70, el salario mínimo mexicano estaba en el lugar número 12 a nivel mundial, porque la capacidad de adquisición, por la inflación, por devaluaciones, debido a políticas públicas de decisiones de Luis Echeverría Álvarez y posteriormente de Miguel de la Madrid, procesos de crisis devaluatorias y de hiperinflación, la gente prefería tener su dinero para vivir del interés que dejaban las tasas interés cuando estaban en un 140%, eso no le generan mucho más, muchos perdieron su patrimonio, nos tuvimos que rehacer, por supuesto que la economía vista desde un enfoque empresarial, hay una gran empresa ligada a cadenas de valor y que está siendo exitosa y que tiene mucha perspectiva, el grueso de las micros y pequeñas empresas en forma, sirven como instrumentos para el autoempleo y no contratan fuente de trabajo, es decir, gente que tiene un trabajo de tiempo parcial.

No estamos orientados a una economía de innovación, mientras nosotros no podamos seguir maquinando las ideas de otro, no podemos acceder a los beneficios de empresas de base tecnológica o de las empresas innovadoras, mientras México no cambie a un modelo de innovación, no va a tener la productividad necesaria para poder compartir los beneficios con sus trabajadores, creo que debemos de hacer un gran esfuerzo el Comité Nacional de Productividad para fijarnos metas, cómo vamos a ir incrementando la productividad si la ligamos a esquemas de aumentos de percepciones.

Soy un convencido de que muchos empresarios a veces no están muy de acuerdo con el tema de comisiones, tú generas un valor y una venta adicional para la empresa y el trabajador se queda con una parte, esto es algo que cuando se empieza a dar en grandes cantidades, los empresarios no estamos tan de acuerdo que pudiera ganar mucho el trabajador, pero la realidad es que estos esquemas sí deberían promoverse, sería una manera de acercarles una mayor percepción.

¿Cuáles son las pautas para que el outsourcing se regularice completamente en México, con la finalidad de evitar la evasión

fiscal y los malos tratos hacia los trabajadores?

Óscar de Jesús Castellanos Varela, Debemos de focalizar qué es lo que debemos combatir, tenemos por un lado la evasión fiscal esto está claro que debemos combatirlo y por otro lado el tema de la formalización del empleo y como hacerle frente a esto, bueno la reforma del 2012, sienta las bases para poder realmente regular la figura y fiscalmente las autoridades fiscales han venido laborando con los modelos de riesgo y fiscalización que la percepción que tenemos hoy en día es que no es de total eficiencia, porque, ya se hubieran terminado estos esquemas, sin embargo, tenemos herramientas como las que adoptan con la reforma fiscal penal del 2019, que son herramientas muy agresivas para hacerle frente a este medio, cuando la empresa realmente no está evadiendo, está pagando, está cumpliendo a cabalidad con sus obligaciones fiscales, las misma autoridad fiscal ni siquiera se preocupan por ello, porque no son empresas que se vayan mañana, el problema grande y el enemigo a vencer aquí, son los que verdaderamente están evadiendo y están generando esa falta de formalidad en el empleo al diversificar las formas de pago con estrategias, que la verdad ni siquiera son estrategias, eso no se vale, ese es el enemigo a combatir y si hay una parte del sector empresarial definitivamente la cultura empresarial tiene que emigrar a cumplir, a una cultura de cumplimiento, porque así es y así debe ser y los que vamos a ganar de eso somos todos, lamentablemente no todos juegan con estas mismas reglas, y los que quieren sacar ventaja de lo incorrecto, siempre lo vamos a criticar.

Pero la otra parte fundamental es el ente fiscalizador, las herramientas de las cuales disponen hoy en día son muy importantes y atendiendo a la numerología de la formalización del empleo hoy efectivamente el sector informal es superior al 50%, yo creo que ahí tendríamos que trabajar fuertemente con este gobierno y todos, si nosotros revisamos del 2013 el número de afiliados al seguro social y lo comparamos con los que dejó el presidente Peña Nieto, dio para hacer un corte de sexenio, hay un paradigma en cuanto a que el crecimiento económico es paralelo al crecimiento del empleo, del 2013 al 2019 vivimos una situación donde el empleo formal creció por encima de la línea del crecimiento económico, como nos explicamos eso, tengo mis teorías que tanto el outsourcing bien empleado también influyó a formalizar ese empleo.

Creo que nos tenemos que sumar para perfeccionar la iniciativa, sin necesariamente dejar fuera tajantemente a las actividades que no son objeto de lo que hace la empresa, de su objeto social, de su actividad económica, se comete un error grande cuando el Outsourcing bueno involucra de buena manera en sus actividades productivas la tercerización del personal, sin evadir un solo peso de impuestos.

Es el verdadero reto que tiene hoy el Ejecutivo y el Legislativo en este tema y es por eso que este parlamento abierto que debe estar por reanudarse ya y donde la participación de todos los factores a enriquecido la discusión, tiene que puntualizar que el enemigo es la evasión y la falta de formalización del empleo, no el outsourcing, no señalar al outsourcing como el enemigo, lamentablemente sea tropicalizado demasiado en México y si los abusos son evidentes, no podemos tapar el sol con un dedo, definitivamente pero hay que combatir eso, esta reforma efectivamente va a terminar con esa defraudación, se van a adoptar otros esquemas, la subcotización del salario se da con outsourcing y sin outsourcing el 70% de los 20 millones de asegurados ante el IMSS cotizan con menos de cuatro salarios mínimos con outsourcing y sin outsourcing, entonces si tenemos que buscar ese tema desde las empresas, desde un verdadero fomento a la economía del país, creo que eso va a ser lo que va a arrastrar a todo lo demás y obviamente a las políticas y normas de cumplimiento en las empresas.

Rogelio Mirazo Román, Totalmente de acuerdo, quisiera comentar al respecto, ciertamente me parece que hay un consenso en que la solución a la evasión fiscal, y a la precarización laboral que viene atrás de todo lo que se ha mencionado en torno a la iniciativa que se planteó de origen en noviembre del año pasado, no se resuelve con la eliminación del outsourcing, si no entendemos que en realidad hay quienes dentro del cumplimiento de la normativa o de la legislación aplicable en materia laboral, de seguridad social, fiscal, etcétera, están cumpliendo, con lo correspondiente para estos procesos de contratación, que van orientados fundamentalmente a atacar aquellas actividades que necesariamente tienen que tercerizar a una empresa, para hacer eficiente su proceso de integración de costos y mantener la competitividad de cara al mercado, lo cierto es que también hay otro segmento de empresas que desgraciadamente

han abusado de la figura, el hecho de que haya un segmento que está abusando de la figura, no puede generalizar en torno a una ley y que se aplique un criterio de manera general, creo que el grado del problema que tenemos con la propuesta de iniciativa es que se está generalizando una situación que es de particulares, creo que las acciones que tienen que ir directamente enfocadas a atacar el tema de la evasión fiscal, el tema de la precarización laboral, el tema del abuso que se está haciendo en algunos casos por las facturas, es el que tiene que ser directamente atacado y no necesariamente desde el punto de vista de una modificación a la ley laboral, hay otros instrumentos que pueden ayudar a que el cumplimiento normativo irrestricto respecto de los beneficios de la contratación al personal que se ocupa a través de esta figura, nos permitan efectivamente hacer eficiente la aplicación normativa correspondiente, no creemos pues que la solución para resolver un tema de evasión y un tema de precarización laboral sea a través de la modificación de la norma y mucho menos de la eliminación de la figura del outsourcing.

La iniciativa tiene puntos positivos, porque ayudaría a reducir la precariedad laboral, pero si no distingue correctamente los tipos de outsourcing, su efecto será en la realidad, el aumento de desempleo.

¿Cuáles son o cuál es la perspectiva que desde el punto de vista de la reconsideración que tiene la iniciativa, está considerando el congreso y particularmente el planteamiento que de cara a la discusión parlamentaria se realizará en los próximos días?

Ricardo Francisco Exsome Zapata, Hay varios temas al respecto, revisen a las empresas que están haciendo un mal outsourcing, cuando realmente hablamos que el 75% o el 80% de las empresas (estas Outsourceras)para no llevarlas al mismo esquema de las facturas, es decir, estas outsourceras probablemente, no digo que esté de acuerdo, pero en la visión del Ejecutivo, actualmente es más fácil prohibirlo, cuando ya la mayoría de las empresas están irregulares, está prohibida, pero hay una excepción, donde en un momento dado se va a permitir algún Outsourcing, hay que revisar ese tema, porque no se está dejando hacer, es está prohibido de manera general, pero hay una excepción donde podrían entrar estas empresas y seguir prestando este servicio, hay una salida que a lo mejor hay que ampliar o hay que revisar, es parte de la discusión y es parte de las discusiones que se van a tener en la cámara diputado, que hoy se están llevando entre las Cámaras, Consejo Coordinador Empresarial, la Secretaria del Trabajo, y la Secretaria de Hacienda, son los que de alguna manera están con esta iniciativa, no se está dejando de lado el Outsourcing. Que haya una nueva ley, no significa que se acabe el outsourcing, en eso estamos de acuerdo, pero a lo mejor te da un nuevo indicio para poder revisar de entrada, no tengo que ir a revisar cuatro millones de empleados o no sé cuántos cientos de miles de empresas que estén en esta propuesta de outsourcing.

Conclusiones

Óscar de Jesús Castellanos Varela, Es un tema de coyuntura donde se requiere conjugar el ámbito empresarial, el dinamismo de la economía, la formalización del empleo tan necesaria y obviamente, no perder jamás de vista el aspecto social, el aspecto del trabajador, que lamentablemente cuando hay defraudación a través de este esquema o cualquier otro, el trabajador es el que sale peor parado al final del día, en México tenemos muy claras las estadísticas no engañan, después del año 2050 el envejecimiento de la población está acelerado, la cantidad de mexicanos mayores de 60 años, vamos a ser muchísimos y de persistir las condiciones de la informalidad y la evasión sobre todo en cuotas de seguridad social al margen de los temas impositivos de IVA e impuestos sobre la renta, las personas están condenadas a no tener pensiones, o a tener pensiones muy bajas y es más allá de generar problemas contributivos, económicos, etcétera, van crear un problema social muy fuerte en los próximos 30 años en nuestro país.

Hoy es el momento idóneo para combatirlo, combate a la informalidad, combatir la evasión, no debemos olvidar esa visión social del sector del trabajador y debe estar, debe de prevalecer, debe de ser el foco y debe de atender a las personas que tiene ir con las mejores condiciones hacia el futuro, porque son la base de la pirámide, definitivamente y son los que aportan la mano de obra que mueve a este país.

Jorge Antonio Acosta Cázares, En el contexto internacional hay que buscar no contravenir esas disposiciones desde el punto de vista de la

empresa, sí efectivamente el buen outsourcing, ha permitido que las empresas puedan mejorar sus condiciones en términos de costos de producción, no es lo mismo que yo me tenga que enfrentar a producir por estacionalidad, que tenga que prepararme para la producción del mes de diciembre y mantener una planta de trabajadores permanente, ello no es eficiente, sin embargo a través del outsourcing si se pueden generalizar los empleos temporales que permitan abastecer esa producción dentro de la planeación de la empresa, evidentemente es necesario dar acceso a la población de trabajadores disponible ya que se está revirtiendo la pirámide poblacional, se está volviendo una población vieja y las nuevas generaciones que soportarán a esa población envejecida, no va a generar la producción y productividad necesaria para generar los recursos que permitan sostener a esta población pensionada.

Ricardo Francisco Exsome Zapata, Como diputado les diría que háganos llegar todas sus opiniones al respecto y nosotros vamos a defender; Resolvemos el problema desde ahorita o seguimos pateando el bote, resulta que no estamos de acuerdo con los programas sociales, pero dentro de unos años que esta gente que hoy está del lado formal, pero que realmente no va a alcanzar a tener una buena pensión hacia el futuro, vamos a tener que seguir ayudando, yo en lo particular los programas sociales que hoy son necesarios, debemos de ir trabajando en paralelo, en la generación de empleos y empleos bien remunerados que en un momento dado, vayan haciendo que se vaya pasando la gente que no tiene trabajo y que hoy están subsistiendo con los programas sociales, vaya a pasando a ser sustituida por gente que tiene trabajo.

Enoch Castellanos Férez, El tema es complejo, el tema del mercado laboral es muy relevante como para poderlo desentramar en pocas semanas, creo y esto lo está pidiendo el empresariado mexicano, porque hemos detectado más de 300 cambios a leyes, reglamentos, normatividad en contra y quizás algunos pudieran tener justificaciones buenas, no creo que todos seamos damas de la caridad, pero sí creo que para poder lograr un México mejor, forzosamente nos tenemos que sentar a platicar, nueve de cada diez empleos los produce la iniciativa privada, y esto no puede hacerse sin que estemos todos de acuerdo, porque va a tener alguna repercusión; dando nuevamente números, sí creo y aquí es parte del debate, de los 5 millones de trabajadores que están en outsourcing, dos millones y medio están en grandes empresas, el restante 50% está en pequeñas y medianas empresas, hoy tal cómo está la situación económica del país, si pudiera ser incluso un agravante para que cierren algunas empresas o para que decidan irse a la informalidad, porque, es muy sencillo, estando en la informalidad estoy protegido, no me va a caer el SAT, basta ver en cada ciudad cientos de miles de establecimientos informales que no son tocados, pienso que el ser informal no es ser ilegal, pero eso nos habla de que como nación, algo hemos hecho mal, es necesario que analicemos cuál es la consecuencia de las cargas tributarias, mi comentario es, seguimos platicando, sigamos enriqueciendo la discusión sin posiciones maniqueas de todo o nada, blanco o negro, eso es la función, es decir, todo esto es malo y entonces parto de que todos, de que todos son malos, no generan consensos, lo que genera es polarización, es división y tarde o temprano nos van a pasar las facturas, por el contrario, si platicamos y generamos consensos vamos a lograr una visión compartida de país, a la que estoy seguro que todos los mexicanos queremos llegar.

Braulio Terán del Valle, Queremos una propuesta que genere empleos y queremos una propuesta que regularice mejor el outsourcing como lo estaba manejando en la ley del 2012, estamos muy interesados precisamente en aquellas reformas que se vayan a realizar en favor de la sociedad y sobre todo de la clase trabajadora, siempre vengan acompañadas obviamente de que se le va a dar incentivos a los factores de la producción.

Rogelio Mirazo Román, El gran consenso sobre esta iniciativa o sobre el planteamiento de la iniciativa de Ley, es que no debe suponer la eliminación del Outsourcing, es decir, la subcontratación existe en todos los países del mundo, no es una práctica privativa de nuestro país, es una estrategia que finalmente las empresas adoptan por la propia mecánica de operación y de eficiencia en materia de costos, no es por tanto, un tema que esté vinculado necesariamente, a aprovechar esta figura para lesionar intereses de terceros, particularmente de los trabajadores.

Me parece que, en ese sentido, la falta de precisión en el diagnóstico del problema pone en riesgo a los casi 5 millones de trabajadores que laboran bajo

esta figura. Si bien es cierto, existen algunas empresas que violan la regulación y evaden al fisco, incluso generan precarización laboral y la falta de certeza jurídica en el trabajo, lo cierto es que no es por la vía de la eliminación de esta figura que se lograran resolver estos problemas, lo que en realidad se necesita es reforzar los mecanismos de fiscalización y supervisión del estado para eliminar y perseguir las malas prácticas de aquellos quienes violentan la ley laboral, fiscal, del seguro social, etc.

Reitero, no es eliminando está figura como se debe resolver la falta de certeza jurídica a los trabajadores y la elusión y evasión fiscal, continuar por esa senda pondría en riesgo la posibilidad que se mantenga una figura que nos guste o no, ha permitido llevar del segmento informal al formal a una gran cantidad de trabajadores.

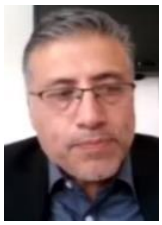
De igual forma, resulta importante analizar como alternativa, el hecho de que se revise la carga tributaria, me parece que es un punto fundamental, porque ciertamente no podemos tratar igual a desiguales, en este proceso de subcontratación existen empresas grandes, pero también existen micro y pequeñas empresas que usan esta figura.

Sin lugar a dudas, una gran conclusión generada durante este conversatorio es que la solución al problema de la evasión fiscal y la precarización laboral no se debe resolver a través de la eliminación del Outsourcing, de forma tal que los planteamientos que en este foro se han vertido, permitan poner sobre la mesa alternativas que orienten propuestas que fortalezcan el marco regulatorio, y en este caso en lo particular, los instrumentos que el propio marco regulatorio establece para que a través de mecanismos adecuados y eficientes de inspección y supervisión, se garantice el debido cumplimiento de la Ley y por tanto, la debida observancia de las condiciones laborales y de certeza jurídica para todos los trabajadores, particularmente aquellos que están sujetos al esquema de subcontratación en nuestro país.

ENERGIAS LIMPIAS Y SALUDABLES S.A. DE C.V.

MESA DE ANÁLISIS EXPECTATIVAS ECONÓMICAS 2021

Mtro. Marcos Alejandro Sierra Peón, Presidente del Colegio de Economistas de Jalisco.



Mtro. Omar Espinosa Torres, Presidente del Colegio de Economistas de Jaliscienses.

Omar Espinoza Torres, Nuestro país como el mundo entero está pasando por una situación crítica, que nos ha llevado al borde de un colapso financiero a nivel internacional, considero que es importante que todos los Colegios y la Federación nos pongamos a trabajar sobre el tema, al respecto, buscamos la participación de personalidades tan importantes como las de este panel, para que nos presenten un análisis, que nos de opciones para que la gente, el ciudadano conozca el rumbo que debemos tomar y las consecuencias que puede traer esta crisis, va a ser difícil y complicado que en el 2021 superemos la crisis, sabemos con certeza que nos va a costar mucho trabajo salir adelante, nuestros especialistas nos van a platicar acerca de esto.

Juan Carlos Sierra Boche, Necesitamos todos los colegios que estamos inscritos en la Federación de Colegios de Economistas de la República Mexicana que ya somos 35 colegios y abarcamos toda la República Mexicana, tener retroalimentación para que formemos una buena opinión y no hay más alternativa que el estar escuchando a expertos, los ponentes que hoy tenemos para que nos formen opinión, nos compartan su experiencia, puedan enriquecer el análisis de lo que estamos viviendo, en una situación económica difícil, nosotros los economistas nos hemos dado la tarea desde el año pasado y en este; va a seguir siendo un año de mayor intensidad de trabajo y el poder en este caso hacer mejores análisis desde el punto de vista académico, con mejores posiciones y dar a conocer a la comunidad de los economistas y no solamente a esta, sino además a la comunidad que está alrededor de los economistas, al ciudadano a que tenga mayores fuentes de información, para que puedan tener una mayor espectro, para que puedan tener un mejor criterio y tomar mejores decisiones en lo individual.

Agradezco esta invitación, les deseo realmente un gran éxito en este diálogo y con gusto estaré muy atento a los comentarios y observaciones que ustedes nos den, a nosotros los economistas nos toca escuchar a los ponentes y nos va a ayudar el que podamos ver diferentes enfoques, tal vez no tengamos la misma posición, pero este foro, es un escenario con total libertad, en posiciones, con respeto sobre todo de enriquecimiento en la formación de opiniones.

Eduardo Gómez de la O, Lo que podemos observar de inicio es que en estimaciones del Fondo Monetario Internacional se prevé una caída de 3.5 del PIB mundial en el 2020, vemos lo que son las trayectorias de lo que hubiera ocurrido con los escenarios del 2019, si no hubiésemos tenido la pandemia, es importante determinar que la pandemia ha sido un elementos experimentales en este momento de la circunstancia de esta caída económica a nivel internacional.

Que ocurrió en el último semestre el 2020, prácticamente la recuperación comenzó a afianzarse en el tercer trimestre de 2020 y continuarán en el 2021 condicionado por el confinamiento y el distanciamiento social endureciendo las medidas de mitigación según evolucione la pandemia, la actividad repuntó en mayo y junio, por lo que se reabrieron algunas economías y por medio de las cifras del PIB del segundo trimestre, se presentan sorpresas positivas, algo que no esperaba nadie, viene un crecimiento muy importante del segundo trimestre, la economía internacional comenzó a recuperarse en junio, a medida que iban levantándose los confinamientos, la pandemia

continúa propagándose con datos del 17 de enero de 2021.

El número de contagios en el mundo ha llegado 95 millones y el de muertes a 2 millones de personas, la reapertura se ha estancado ante la reaparición de algunos focos, los países no se desaceleraron el ritmo de la apertura en agosto y en algunos casos volvieron a instituir confinamientos parciales; un dato importante, en el mercado laboral de acuerdo a la Organización Internacional del Trabajo es la reducción mundial de horas trabajadas en el segundo trimestre al 2020 en comparación con el cuarto trimestre de 2019, que fue equivalente a la pérdida de 400 millones de empleos a tiempo completo y aquí tenemos algunas de estas perspectivas económicas, decimos el crecimiento mundial alcanzará, según el Fondo Monetario Internacional, un PIB de 5.5% en el 2021, disminuyendo el ritmo de crecimiento en el 2022 a 4.2% en el caso de economías avanzadas se prevé una reducción de 4.9% para el cierre del 2020 recuperándose a 4.3% en 2021 y disminuyendo el crecimiento a 3.1% en el 2022.

Tenemos el caso para EE.UU. una caída de 3.4%, con una recuperación en 2021 de 5.1% y una disminución del ritmo en 2022 de 2.5%, la Unión Europea presentó una caída de 7.2% en el 2020, y tendrá una recuperación del 4.2% en el 2021, para disminuir el ritmo de crecimiento en el 2022 a 3.6%, en el caso de economías de mercados emergentes y en desarrollo en promedio tenemos una caída de 2.4% en el 2020, para volver a reactivarse en el 2021 a 8.3% y desacelerarse en el 2022 al 5%, en el caso de China fue el único país en el mundo que presento una tasa de crecimiento positiva en el 2020 y en 2021 tendrá una recuperación del 8.1% y disminuirá en el 2022 al 5.6%, Rusia presenta una caída de 3.6% en el 2020, crecimiento del 3.0% en el 2021, y distinto al resto los países del mundo mantendrá un crecimiento por encima de 3.9% en 2022, en relación a todas las economías del resto del planeta América Latina presenta una caída de 7.4% en 2020, en 2021 se recuperan 4.1%, presentando una dimensión del crecimiento en el 2022 a 2.9%, en el caso mexicano presenta una caída de 12.5% en el 2020 para recuperar en 4.3% en el 2021, y disminuir el ritmo de crecimiento en el 2022 a 2.5%, el caso de Brasil fue una caída de 4.5% en 2020 con recuperación de 3.6% en el 2021 y una recuperación menor en el 2022, como podemos ver hay un importante rebote del crecimiento económico en el 2021 en la mayoría de los países, sin embargo, el ritmo del crecimiento disminuye a partir del 2022.

Tenemos algunos otros indicadores, el volumen de comercio mundial presenta una caída del -10.4% para recuperarse en el 2021 a 8.3%, los precios de las materias primas en el caso del petróleo tuvo una caída del -32%, para tener una recuperación en el 2021 del 2% y algo importante es que las materias primas no petroleras presentan un incremento del 5.6% en el 2020 y el 5.1% en el 2021.

En el caso de economías avanzadas la inflación del 2020 fue de 0 .8% y el 1.6% para el 2021 y en el caso de las economías de mercados emergentes y en desarrollo presentan una inflación del 5.0% en el 2020 para disminuir a 4.7% en el 2021.

Las tasas de interés como referencia solamente las de EE.UU. para seis meses es de 0.7% al cierre de 2020, para disminuir al 0.4% en el 2021

Cuáles son los riesgos o cuáles son las posibilidades que estas proyecciones de crecimiento se muevan a la alza, que la recesión puede ser menos grave, que haya prorrogas en las medidas fiscales que están aplicando los países para el escenario 2021 que puedan generar un aumento más rápido de la productividad gracias al cambio de los sistemas productivos y en el uso de la tecnología, esto sería posible si hay avances en las terapias de tratamiento de la infección y sobre todo la producción de la nueva vacuna segura y eficaz.

Pero también hay riesgos de que esto pueda suceder a la baja, de que depende, de que vuelvan a surgir brotes, sobre todo de las nuevas cepas, la retirada prematura del apoyo de la política económica de los países, sobre todo la focalizada en la empresas, etcétera, que las condiciones financieras, se endurezcan de nuevo a nivel internacional, lo anterior, limitaría las posibilidades de inversión pública de los países y directa de las empresas, se puede incrementar el déficit de niveles de insolvencia de gobiernos y empresas y puede haber intensificación del malestar social, por todas las medidas de cierre de la economía.

Se pueden presentar tensiones geopolíticas a pesar de que ya se han estado trabajando en foros internacionales en la solución de estos temas y por otro lado, se podría incrementar la incertidumbre

sobre la política comercial y presiones tecnológicas, uno de los temas importantes a considerar es el de desastres naturales, relacionados con fenómenos meteorológicos, bajo este escenario más allá de la pandemia lo que observan es un incremento de las deudas de empresas y gobiernos, también un incremento de la pobreza a nivel mundial, se estiman de entre 88 y 115 millones de pobres adicionales en el escenario de la pandemia, el costo de la salud ha empujado este tema de la pobreza que afecta a más de 900 millones de habitantes en el planeta, y hay un tremendo cierre de escuelas más de 1,500 millones de jóvenes y niños están fuera del esquema de la educación, lo que tendrá un impacto económico en el futuro de manera importante, hay también un limitado acceso al internet sobre todo en los países en economías en desarrollo que van de entre el 20 y el 62% de acceso al internet.

Cuáles serían los desafíos, se requiere una política multilateral muy importante de cooperación para apuntalar a los sistemas sanitarios, la asistencia financiera, la política multilateral para la recuperación mundial sostenida, políticas nacionales para crear el margen de maniobra para atender un mayor gasto, recursos de atención para la salud, políticas para limitar los daños económicos, apoyar a la población en caso de que ya se ha emprendido la reapertura, limitar el daño de países con grandes sectores informales e impulsar la acumulación del capital humano, reparto más equitativo de beneficios y la resolución de el sobre endeudamiento.

Luis García Sotelo. Quería reforzar un poco los datos que nos has ofrecido, sobre todo por lo que se puede esperar para nuestro país, en materia de perspectiva económica tendríamos que tener más cautela respecto a la posición que se dice de la recuperación, que si bien inició en junio y se acentuó a finales del año, presentó nuevos riesgos, cuáles son los nuevos riesgos que están presentes en la economía mexicana, el alza significativa de personas con problemas de salud derivados de la pandemia y que ha ocasionado medidas extraordinarias de los gobiernos, de manera diferenciada a poder atender esta emergencia de salud y tiene que ver nuevamente con temas de confinamiento, los temas de confinamiento también traen consigo el hecho de restringir o limitar de alguna manera las actividades económicas, es el caso de la ciudad de México, es el caso Nuevo León, el caso de Jalisco y el del, Estado de México, las principales economías de este país, ven enfrentados una nueva condición de dificultad por el arreció de la pandemia.

Y luego un segundo riesgo que yo pondría adelante, es que el éxito o el fracaso de la reactivación económica, también dependería mucho del éxito de la estrategia de salud, sobre todo en el tema de la vacunación, de ahí sí tendríamos que tener también mucho cuidado, porque de acuerdo a los planteamientos originales vamos retrasados por lo menos mes y medio en el programa de vacunación y eso también podrá atraer de manera significativa restricciones o limitaciones para la reactivación.

Agregaría un punto más, el hecho de una estrategia económica que el Gobierno Federal ha implementado, ha sido la estrategia adecuada para poder hacer una reactivación más significativa, hay que recordar que el crecimiento económico con el que cerró el país en 2020 fue de un menos 9% y que la reactivación según datos no oficiales, estará alrededor de los 3 a 4%, lo que significa que si bien haya un rebote de reactivación económica, este no será suficiente para ni siquiera estar en condiciones de tener el mismo tamaño de economía con la que cerramos el 2019, tendremos que esperar entonces dos años, tres años para tener el mismo tamaño de la economía y las mismas condiciones de crecimiento.

Un asunto muy delicado y muy serio que tendremos que considerar como un riesgo, para que la condición proyectada por el Gobierno Federal para el crecimiento económico, es el que hayan sentidos para la inversión, hayan sentidos para la generación de empleos y de nuevas empresas y parece que en ese terreno el tema de la certidumbre jurídica, juega un papel fundamental, hay un tema de incertidumbre con respecto a que se respeten o no los negocios y las grandes empresas y los grandes proyectos temen porque esto pueda hacerse, por tanto, contribuiría diciendo que habrá que ser cautelosos respecto a la reactivación y habrá que pensar en el escenario de crecimiento moderado de la economía y paulatina y que dependerá de la dinámica de aceleramiento de las características de la estrategia de política económica que tenga al Gobierno Federal y el caso que haga el sector privado a esta estrategia.

Héctor Rafael Pérez Partida, Que son las expectativas económicas, que bueno que las

expectativas no se cumplieron, cuando la economía crece un poco más de lo que se esperaba, se dice están fallando las expectativas o sí crece menos es la misma historia, pero las expectativas económicas no son una previsión exacta de lo que va a pasar en la economía en los próximos meses o años, son una estimación de lo que puede pasar, si se sigue la tendencia, normalmente lo que hacen y lo que hacemos los economistas y los organismos que se dedican a analizar proyecciones económicas, es analizar el desempeño de ciertas variables económicas, analizar las políticas actuales implementadas por el gobierno, los apoyos fiscales y monetarios, la situación de las finanzas públicas, en este caso la política implementada por el gobierno para controlar el Covid-19 y los posibles rebrotes que pueda haber, y todas aquellas variables que puedan afectar las expectativas de crecimiento

Normalmente estas expectativas se pueden basar en encuestas de opinión, el Banco de México realiza muchas encuestas de opinión entre los empresarios, estas son una apreciación subjetiva dependiendo de cómo está viendo cada quien lo que puede pasar, en otros casos hacen un análisis de las variables, analizan las tendencias y en los casos más profesionales utilizan modelos económicos de interrelación de las diferentes variables y van haciendo proyecciones en diferentes escenarios.

Me invitaron a colaborar en la Secretaría de Programación y Presupuesto, ahí teníamos 3 Modelos económicos para simular los impactos de las medidas que tomaría el gobierno sobre los diferentes sectores, sobre las variables económicas, tanto financieras y reales de la economía mexicana, teníamos tres modelos uno muy sencillo, que nos permite hacer proyecciones muy rápido, pero muy generales sobre variables muy agregadas, otro modelo que le llamamos el modelo intermedio y el modelo más completo, era un mamotreto con 500 hojas, con ecuaciones que teníamos que estar analizando y subiendo información para que el gobierno tomará las decisiones en función de cuál iba a ser el impacto sobre los sectores económicos.

Desconozco si actualmente el Gobierno Federal tiene modelos, desconozco también si el Banco de México tiene un modelo económico que trate de simular el impacto sobre la economía, seguramente lo va a tener, pero únicamente para variables monetarias, no para el resto de la economía, por ejemplo en Inglaterra el banco central tiene un modelo que trata de simular las decisiones que tome el gobierno y que impacto pueden tener sobre los diferentes sectores de la economía.

Cuáles son las expectativas para México en el 2021, cuando en general como vamos a ver, hay la expectativa de que la economía va a crecer por el propio rebote, ante la fuerte caída, hay una expectativa de que si va a crecer la economía 2021, pero eso se debe básicamente al rebote estadístico natural después de la fuerte caída, y también por la posible aplicación de la vacuna, sin embargo sigue habiendo mucha incertidumbre sobre la recuperación en 2021, que tanto y qué tan rápido se va a recuperar la economía, vamos a ver como las estimaciones entre los diferentes organismos varían y la rapidez también varía en que se pueda recuperar, también hay incertidumbre de cómo se van a ir recuperando las actividades económicas, todas se van a recuperar parejo o abra algunos sectores que se van a quedar, cuáles están en mejores posibilidades de recuperar el crecimiento, hay incertidumbre también sobre eso y también con qué rapidez y eficiencia se va a vacunar a la población.

Que nos dice el Fondo Monetario Internacional, nos dice que la economía global en el año 2020 se contrajo en menos -3.5% y que va a haber una disminución del PIB global de 22 billones de dólares entre 2020 y 2025, para este año 2021, se estima que el comercio global puede crecer en un 8% y en el 2022 un 6%, EE.UU. estima que puede crecer el 5.5% y China del 8.1% en el 2021, hay que recordar que China sí creció en el año 2020, fue una de las pocas economías que si tuvo crecimiento.

Para México el Fondo Monetario estima que hay una caída en el año 2020 hasta que cerramos del -8.5%, es la peor contracción global que hemos tenido después de la gran depresión de 1930, estimó un crecimiento del 4.3% en el 2021 y del 2.5% en el 2022 pero la recuperación del PIB per cápita al nivel que se tenía en el año 2018, se dará entre el año 2026 y 2027, es decir, que todavía falta un largo tramo para llegar a la situación en la que estábamos al cierre del 2018.

En los factores de riesgo del Fondo Monetario, hay un excepcional incertidumbre y si hay mucha incertidumbre en la economía todavía, la evolución de la pandemia no se ha controlado en México, hay

una política de excepciones a la actividad económica muy difusa o sea muy dispareja, la recuperación va a ser incompleta y desigual, no todos los sectores se van a recuperar y algunos no se van a alcanzar a recuperar a los niveles que antes tenían, la política fiscal y la política monetaria en México, pudieron haber sido mejor implementadas, señalar que se pudieron hacer más con programas direccionados a sectores más afectados, como la hospitalidad y los restaurantes y también en materia de reestructuración de deudas y créditos para limitar el crecimiento de las obligaciones de las empresas.

El Banco Mundial dice que la economía global en el 2020 cayó en -4.3%, pero que va a crecer un 4% en el 2021, es decir en términos de tamaño, casi se va a recuperar el nivel mundial en el 2021 pero no va a ser pareja entre todos los países, EE.UU. disminuyo 3.6%, pero va a crecer un 3.5% en el 2021, es decir EEUU hacia el 2022 estarán poniendo el tamaño de su economía al tamaño que tenía antes de que empezara la pandemia.

En el caso de México en el 2020 la economía disminuye en un 9.5% y estima que crezca un 3.7% en el 2021, es un crecimiento positivo en el 2021, pero no suficiente para una recuperación total, en 2021 tendrá todavía un nivel inferior en un 5.6% del tamaño de la economía observado en 2019, previo a la pandemia, si lo comparamos con el 2018, todavía es mayor la brecha, también el Banco Mundial señala que México no alcanzará el nivel que teníamos en 2018 en el 2022, porque se estima que tendrá un crecimiento menor a las 2.6%, señala que va a ser una recuperación lenta y prolongada, con desequilibrios y que va más allá del impacto de la producción, porque afecta el nivel de empleo, los ingresos de la población y una eleva tasa de pobreza, es decir, se ha sacado el tema de que no importa que la economía crezca, ya que afecta nada más a la actividad de la producción, pero si afecta a la producción no es lo más importante, lo más importante es que afecte el empleo, los ingresos, la población y aumenta la pobreza.

En el 2020 se perdieron 2.8 millones de empleos, comparado con el nivel previo a la pandemia la pobreza laboral alcanzó un máximo histórico de 40.7%, es decir, el 40% de las personas que tienen trabajo no les alcanza el ingreso para cubrir sus necesidades básicas.

Que dice el Banco de México, señala un rango de crecimiento para el 2021, estima que va a crecer la economía entre el 0.6% y el 3.3%, señala que la política monetaria ha mantenido orden en el mercado cambiario, si bien es cierto que en el 2020 se presentó una de las mayores liquidaciones de títulos mexicanos por parte de extranjeros, lo que deprecio el tipo de cambio en un 34% si en una época en que se disparó el valor del peso, por la salida de capitales, el Banco de México logró controlar el tema cambiario, señala que con la inflación del 3% que es su meta, hay margen para que la tasa de interés real en México sea del 0.7%, mientras la tasa real positivas sea entre el 0.7% y el 0.8% permite margen de acción, ahora con la bajada que le dieron de los 25 puntos, ese margen de acción ya disminuyó, en el margen de acción en la política monetaria, señala que hay un entorno de inversión mediocre, que estamos en una situación difícil para crear empleos y para que la inversión se reactive y también establece que no hay que confundir el rebote del PIB por el efecto estadístico y por la reactivación de la economía de EE.UU., con un verdadero crecimiento estructural de la economía mexicana, pero la economía estructuralmente todavía no está en condiciones de recuperarse.

Que riesgos ve el Banco de México; las restricciones a la movilidad y a la actividad productiva, hay una política consistente de que negocios abrir y cómo abrirlos, va a haber volatilidad de los mercados financieros internacionales, las medidas de apoyo insuficientes, señala que no hay medidas fiscales de apoyo suficientes para reactivar la economía, afectaciones estructurales a la economía o sea la economía se está afectando estructuralmente con todos estos cierres y quiebra de empresas que ha habido, señala también la posible reducción de la calificación de la deuda soberana, la reducción de la calificación de Pemex y la incertidumbre interna que no acepta inversiones y el hecho de que no hay una política clara y una relación clara entre el gobierno y los empresarios para emprender grandes proyectos de inversión.

La Comisión Económica para América Latina, señala que la caída del PIB en el 2020 de México fue de -9%, también establece un rango de recuperación entre 0.6% y el 3.8%, lo que también con un rebote estadístico o sea no es que la economía esté mejorando estructuralmente, señala que la recuperación va a ser lenta, y que el nivel del PIB al nivel de la pre crisis se vendrá

alcanzando hacia el 2024, el impacto económico de la vacunación sobre el crecimiento en el segundo semestre se va a dar hasta el segundo semestre del 2021.

La Secretaria de Hacienda y Crédito Público, señala que la economía va a crecer en 4.6% que depende de la eficacia en la aplicación de vacunas y en aplanar la curva de contagios, Hacienda cree que la política fiscal que está manejando va a funcionar siempre y cuando se controle la pandemia, está apostando al control de la pandemia, señala que el 25% de la deuda pública está en moneda extranjera y que los movimientos del tipo de cambio han afectado la deuda, por eso es que creció como porcentaje del PIB al 53.3%, por el efecto cambiario y por la caída del PIB, y que tiene muy poco espacio fiscal en México, señala que los programas sociales reactivarán el consumo interno, es decir, le están apostando a que con la pandemia y los programas sociales van a reactivar el consumo y esto va a detonar el crecimiento económico, el problema es que el consumo viene cayendo y la inversión viene cayendo.

Que está sucediendo, porque hay una contradicción entre la política monetaria y la política fiscal en México, en la política monetaria el Banco de México ha venido bajando las tasas de interés, es la principal acción que ha hecho, con la finalidad de estimular el crecimiento económico, cuando bajan la tasa de interés qué es lo que hace el Banco de México, le inyecta dinero a la economía, es decir, compra bonos para que suba el precio de los bonos y baje la tasa de interés, la masa monetaria ha crecido un 25%, hay más dinero en circulación, pero la producción está cayendo, el Gobierno Federal le está apostando a programas sociales para estimular el consumo, pero no hay bienes de consumo suficientes para poder atender esa demanda cuando empiece a crecer.

Qué es lo que puede pasar, lo que puede pasar es que hacia el año 2022 la inflación se salga de control, porque no hay una equivalencia entre las medidas que afectan la demanda, con las medidas que afectan la oferta, debe de haber un equilibrio entre ambas políticas para evitar ese efecto inflacionario, sabemos que en México el efecto inflacionario se da con más lentitud, ya no sucede como hace algunas décadas, donde el impacto inflacionario se reflejaba de una manera muy rápida, ahora el impacto inflacionario es mucho más lento, considero que hacia el año 2022, vamos a tener serias presiones inflacionarias, si no se toman medidas para estimular la oferta, y cómo se estimula la oferta, estimulando la producción, estimulando la creación de empleos, el problema es que no tenemos una política enfocada hacia esos objetivos.

Pablo Sandoval Cabrera, Primero quisiera decir, que si en condiciones normales, es difícil realizar lecturas objetivas de lo que está ocurriendo en la economía y en la sociedad, en condiciones excepcionales como las que estamos viviendo derivadas de la pandemia y de una evidente crisis estructural que ya venía manifestando la economía mundial de una manera muy notable y la economía mexicana desde hace tiempo por el modelo de crecimiento económico, debemos de tener mucho cuidado cuando manejamos cifras, los economistas somos muy malos para hacer pronósticos, a pesar de que contamos con un amplio menú de herramientas, la verdad es que tenemos haciendo correcciones cada dos meses, cada tres meses, hay que decir que también, que la economía mexicana, venía arrastrando una crisis muy fuerte, una recesión que ya desde mediados del 2018 era manifiesta, un proceso recesivo, un proceso de desaceleración económica que se agrava por las medidas que se tuvieron que tomar con la pandemia, la incertidumbre que generó el cambio de gobierno, errores que ha cometido el Gobierno de Federal, también una respuesta un poco solidaria de grupos importantes de la sociedad mexicana, que estaban acostumbrados a un trato preferencial y comisiones muy ventajosa respecto a otros grupos sociales, me refiero a una clase empresarial acostumbrada al manejo de una relación discrecional y directa con el gobierno muy ventajosa, que por supuesto con el cambio de gobierno manifiesta una inconformidad evidente, por supuesto que es muy importante el papel que cumple el sector empresarial, son finalmente los que tienen los recursos, el capital, los que invierten, los que tienen posibilidades de generar empleos, durante prácticamente 30 años, la política económica, el modelo que se implementó, el modelo de apertura comercial, el modelo neoliberal, se tuvo como objetivo privilegiar al sector privado y reducir la participación del estado en la economía y en todos los sentidos, con la pandemia nos encontramos con una situación que es muy propia del sector empresarial, el sector empresarial cuando tiene trayectorias de crecimiento sostenido, es absolutamente liberal, pero cuando tiene una crisis se convierten todos

los empresarios en keynesianos y entonces llaman al gobierno a que acuda a socializar las deudas con políticas fiscales y favorecer por supuesto a este sector.

Está en el centro del debate las posibilidades que tiene nuestra economía de crecer de manera sostenida los próximos años y de superar la crisis, además de los problemas estructurales muy graves, la desarticulación, la heterogeneidad de nuestra economía, ya evidentes, casi endémicos de nuestro país, hacen todavía de la recuperación un proceso lento y difícil y lleno como ya lo dijimos de incertidumbre y que genera más preguntas que respuestas.

Como decía Bernard Shaw, hay tres tipos de mentiras, las mentiras, las malditas mentiras y las estadísticas, y esto creo que es importante decirlo, reconocerlo, nosotros trabajamos siempre con datos, con números, no tenemos muchas alternativas aunque podríamos acudir a otro tipo de metodologías de estudio, que nos permitan el transitar de la propia cifra, se habla de que la economía cayo en el año 2020 alrededor del 9%, 8.6% es el dato más preciso, que se reconoce por distintas instituciones, también hay que decir que este 9% de caída en el crecimiento es un promedio, porque los sectores crecieron, la agricultura creció 3%, el turismo cayó el 25% a 30%, pero otros sectores como el comercio electrónico tuvieron un año histórico, la industria restaurantera y otras actividades de servicios personales pasaron una temporada muy crítica, las secuelas de esta crisis afectan de una manera mucho más aguda a los grupos que son más vulnerables, las personas de calle en los que trabajan de manera informal, etcétera, por supuesto que hay ganadores en cualquier proceso económico y social, hay ganadores y perdedores, hay sectores que fueron beneficiados por esta condición y en general la economía por supuesto que sería afectada.

Hemos tenido poca certeza, poca precisión en hacer una lectura adecuada de nuestra economía que nos permita realmente conocer cuáles son las tendencias y el comportamiento que tienen los distintos sectores, este comparativo también es importante, porque a propósito de las distintas lecturas que hacen los diversos grupos de interés, cómo es posible dimensionar la crisis relacionada con la pandemia del Covid-19, teniendo un referente con un suceso similar que padecimos en el 2008-2009 que fue la influenza AH1N1, surgió en nuestro país y afectó de sobremanera también a nuestra sociedad, en ese período difícil en una crisis sanitaria que duró solamente tres meses, el PIB de nuestro país cayó 6.2%, voy a hacer énfasis en el tema del crecimiento del Producto Interno Bruto, esta crisis relacionada con la pandemia del Covid-19, que inició en marzo, el primer caso el primer contagio se detectó en marzo y al cierre de diciembre, porque todavía no concluye por supuesto esta emergencia sanitaria, nuestra economía cayó 8.6%, para quienes hacen este alarde de la caída y dramatizan la caída, que por supuesto es una situación indeseable, es una situación crítica, pero si hacemos un análisis comparativo con una crisis sanitaria de tres meses en el gobierno en turno en ese momento del 2008 2009, la economía cayó 6.2%; con una crisis mucho más profunda, con problemas estructurales muy fuertes que venía arrastrando nuestra economía, con un cambio de gobierno que genera mucha incertidumbre, y con un agregado de errores, por supuesto que es de reconocer que la economía decreció 8.6%, hay estimaciones sobre las condiciones de crecimiento de la economía mundial, que es importante porque nuestro país es altamente dependiente de la dinámica que tenga la economía, particularmente de la norteamericana, las expectativas tendrán que el crecimiento es muy importante en Estados Unidos del 5%, esto permitió en nuestro país, con otras condiciones crecer en entornos de entre 3.5 y 4 2% de acuerdo a distintas estimaciones, de cualquier manera yo insisto hay que tener mucho cuidado sobre las perspectivas, son cifras con todo lo que ello implica y ya que hace una lectura correlacionada con otros eventos y con la política que implemente el propio gobierno, creo que queda un largo camino por recorrer, lleno de incertidumbre que pueden afectar la trayectoria de nuestra economía, todos son muy importantes, pero creo que las posibilidades de recuperación están altamente asociadas a la evolución que tenga la pandemia, y al parecer el problema de desánimo va para largo, la situación actual sigue siendo de devastación económica, un desempleo elevado, con empresas que están cerrando y con familias en todo el mundo que luchan por pagar las deudas de financiamiento, a los que tuvieron que acudir las escuelas que está generando esta crisis.

En cuanto a las perspectivas impulsadas por la pandemia pueden tener una trayectoria que se siga en los últimos meses, ya no es viable bajo las condiciones de desigualdad, exclusión y pobreza, pensar en el diseño de implementar estrategias

que pretenden socializar entre todos, el más rico es el 1% de la población que detenta el 80% de la riqueza mundial, en este sentido acudir a opciones de endeudamiento público para poner recursos que son de todos, a disposición de las grandes corporaciones de empresas bajo la modalidad rescates financieros, con un alto efecto económico y social, al implicar la acción inter temporal de menores recursos para el gasto social y público, mayor pago de impuestos, bajo una estructura impositiva totalmente regresiva, generará una contracción de las economías.

Creo que esa no es la vía, somos un país emergente, el costo del financiamiento es mayor, es decir que vemos a los mercados financieros tenemos que pagar un costo mucho mayor, tasas de interés, condiciones más receptivas etc., tenemos una baja recaudación del 13 a 15%, de PIB, no es la vía, es un problema estructural, el modelo ya no es viable, con una de las vías que no queramos analizar, creo que es una buena oportunidad para reflexionar sobre alternativas de modelos de desarrollo de crecimiento que podamos implementar.

Los que nos dedicamos a las ciencias sociales y la economía entre ellas, es precisamente pensar en el diseño de modelos alternativos que permitan vivir en un mundo más justo, más equitativo, más incluyente, porque de otra manera, creo que el destino nos va a alcanzar por un agotamiento del modelo económico, el modelo de acumulación del actual sistema, que tiene dificultades para recuperarse, para mantener crecimientos sostenidos por cuestiones sociales, por la pobreza, la marginación, la exclusión, a la que están sometidos más de tres cuartas partes de los habitantes de este planeta, y por razones también de tipo ambiental, que son creo que las razones junto con las sociales, son las más urgentes.

Alfonso Gómez Godínez, Esta situación tan compleja de ir midiendo el crecimiento económico del país, es evidentemente producto también de unas circunstancias de hace años, donde la economía mexicana perdió sus motores de crecimiento, esos motores que en los años 60 y 70 de la década pasada, nos llevaron a ha ser catalogados como el milagro económico mexicano, tasas de crecimiento 6%, 7% promedio anual y que después a fines del siglo 20 y aún en el 21, no hemos podido recuperar, eso no significa que reactivar motores que ya no funcionan, que ya no funcionarían en la actualidad, en aquella época los motores fueron un mercado interno protegido, un sector paraestatal creciente con gran presencia en diversos ámbitos de la actividad económica, gasto público como eje fundamental del crecimiento de la demanda, lo que buscamos es cuáles son esos nuevos motores de la economía digital, los nuevos motores de la economía de los servicios, los nuevos motores de la cuarta revolución tecnológica, que necesitamos incorporar en este país, tengo mis dudas, tengo mi incertidumbre, sobre que no estamos trabajando en esa línea.

No tenemos al día de hoy un proyecto, el Plan Nacional de Desarrollo que se nos presentó, no es en sí un plan nacional, es un catálogo de buenas intenciones, de acciones, algunas estratégicas, pero que sin embargo, no tienen esa visión de ser un proyecto de mediano y de largo plazo, creo que en este sentido volver a recuperar las tasas de crecimiento, hacia adelante, altas, sostenidas, sostenibles en el tiempo, se requiere de esa visión, de esa visión de mediano y largo plazo, se hablaba mucho de las expectativas, lo que se espera en los próximos meses, lo que se espera de las decisiones que tomen los actores relevantes, que a nivel nacional o internacional determinan una economía.

Hay visiones encontradas con respecto a cuál debe ser la sustancia y el contenido de las políticas públicas, sin embargo, creo que hemos ido más allá, hemos generado un ambiente de polarización y de descalificación para poder vislumbrar hacia adelante, generando condiciones de certeza, de estabilidad, de confianza de lo que podemos construir hacia adelante, creo que el tema de las expectativas en una economía abierta quizás fuera más fácil hace décadas, hoy las expectativas hay que construirlas en una economía abierta, ya que estamos compitiendo contra otros países, que también están construyendo sus narrativas, otros países también están ofreciendo sus potencialidades para atraer la inversión y para poder insertarse en la economía mundial, entonces nuestra generación de expectativas tiene que competir con las expectativas que generan otros países en unas expectativas en economías abiertas, esto significa que estamos bajo supervisión de organismos financieros internacionales, estamos ya bajo supervisión de los grandes flujos de capital y estamos en supervisión de las grandes empresas que buscan el mejor lugar para poder instalar sus procesos y puedan generar este proceso positivo de inversión, crecimiento, generación de empleo, exportaciones,

también estamos en las expectativas en economía abierta bajo la supervisión y la lupa de la opinión pública internacional de los dos organismos financieros, de los medios de comunicación.

Considerar la conformación de las expectativas que tienen que ver con cuál va a ser el destino final de los programas bandera de la actual administración, me preocupa mucho el tema de los programas sociales, en qué sentido, cuando menos los resultados que acaba de dar a conocer el CONEVAL con respecto al incremento de la pobreza, los programas sociales no están teniendo el efecto que todos quisiéramos, no se están llevando a cabo, esto es muy importante, una evaluación del impacto de los programas, estamos incrementando el monto de los recursos para programas sociales y otra es medir el impacto que estamos teniendo para el combate a la pobreza.

Un esquema de gobernanza requiere de la suma de otros actores, los empresarios, las clases medias, los sectores profesionales, también falta construir muchos puentes de diálogo de acuerdos, finalmente creo que en estas expectativas que pueden estar variando, vemos la expectativa que se nos pueda generar a raíz de las elecciones de mediados de este año, que evidentemente marcarán una narrativa y generaran una expectativa sobre el rumbo que va a tomar el país en los próximos tres años.

Preguntas y respuestas

¿Cuál considera usted que es el margen de maniobra de la política monetaria frente a la crisis que estamos viviendo en México?

Héctor Rafael Pérez Partida, Considero que el margen se está cerrando porque la inflación se está acercando hacia la meta y está sobrepasando la meta que se fijó el Banco de México, considero que la tasa si se baja todavía en 25 puntos adicionales y si se pone a 3.75 pp, implicaría comprar más bonos e inyectarle más dinero a la economía, eso pudiera generar presiones sobre el tipo de cambio y se pudiera descomponer la situación económica, pienso que el Banco de México prácticamente en materia de tasa de interés está llegando a su límite, donde si puede tener margen de maniobra, es el de darles facilidades a los bancos, como ya lo está haciendo, para que puedan reestructurar las deudas, y para que no tengan problemas de liquidez al reestructurar deudas a plazos más largos, bajando tasas de interés y que eso no les afecte en los indicadores de reservas que ellos deben de mantener ante la autoridad monetaria.

¿Cuáles serían las características de una política fiscal que permita la reactivación económica en el escenario de la pandemia?

Pablo Sandoval Cabrera, Creo que tiene que ser una política fiscal muy inteligente, en el sentido de que el gobierno tiene poco margen de maniobra, para liberar recursos que permitan financiar deudas e impulsar proyectos, etcétera, creo que tiene que ser una política fiscal dirigida a aquellos sectores más vulnerables, por una parte, mediante instrumentos de política fiscal para ayudar a resolver los problemas de pobreza, desempleo, etcétera, que son evidentes producto de la pandemia, pero también aquellos sectores de pequeños empresarios, de clase media que se vieron afectados por la pandemia y que pueden tener recursos, vía la política fiscal para acceder a créditos, financiar sus deudas, impulsar proyectos sobre todo con la perspectiva de conservar el empleo, de mantener empleos o incluso de impulsar nuevos proyectos que generen empleo.

El problema es que hay una especie de situación contradictoria a la que se enfrentan los gobiernos en condiciones como las actuales, tienen poco margen de maniobra, porque dada la caída en la actividad económica, las posibilidades de recaudación se reducen, pero por otra la demanda de recursos por distintos sectores para paliar los efectos de la pandemia son mayores, la alternativa sería un mayor endeudamiento público, estamos hablando de un cierre del año pasado, de una deuda pública que representa el 54% en términos redondos del Producto Interno Bruto, habría que ver, cuáles son los márgenes de maniobra que tiene, en este sentido, cuál sería digamos el límite tolerable de endeudamiento, pero por supuesto que los recursos que destine el gobierno por esta vía, tendrían que ser dirigidos de manera muy inteligente a sectores específicos, que son importantes en términos de los efectos multiplicadores que tienen sobre el empleo, la inversión, etcétera, y por supuesto también a los sectores más vulnerables de la sociedad.

¿Cuál sería el impacto de la crisis económica en los próximos procesos electorales y en las perspectivas del desarrollo regional?

Alfonso Gómez Godínez, Creo mucho en esto que se llama el voto de bolsillo, generalmente en los últimos años cuando algunos analistas revisan las tendencias del voto y porque el voto fue hacia el otro partido, aparece con mucha importancia el tema del voto de bolsillo, creo que para este proceso electoral todavía tiene una importante influencia la narrativa presidencial de la cuarta transformación, de combatir la corrupción, creo que también como esta parte de la crisis ha sido en buena medida favorecida o impulsada por factores externos, creo que en este caso en la parte de la crisis económica no va a tener un impacto directo en una votación adversa hacia el gobierno, aparte que el gobierno ha sabido instrumentar una serie de programas compensatorios, han podido muchos millones de mexicanos transitar en este momento tan difícil, creo que el tema electoral va a estar mucho en función de las realidades locales, de la personalidad y la trayectoria de los candidatos, creo que en esta ocasión podría parecer una paradoja de que a pesar del impacto que tiene la pandemia en la parte económica, a lo mejor el sentido del voto no va a ser una motivación económica, sino tendrán que ser otras motivaciones que también va van a influir en el proceso.

Alejandro Sierra Peón, Las actividades que desarrollan los economistas en el Estado de Jalisco, las actividades que hemos desarrollado en todo el país, me parecen sin duda, que la de la recuperación económica de México y en Jalisco en particular, está ligada a la vacunación de su población contra el Covid-19, lo que nos preocupa es que el avance de este proceso, genera pronósticos poco alentadores, seguramente veremos algunos resultados importantes hasta finales del segundo semestre de este año, habrá que seguir siempre pendiente, siempre haciendo el seguimiento a estos avances, por otro lado, no quiero dejar pasar la oportunidad de comentar que me parece muy importante la iniciativa de la reforma fiscal que el próximo lunes presentará al Gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro, al Congreso Local, el propósito es el de obtener un trato justo solidario y equitativo en materia Fiscal ante la Federación, nosotros como integrantes de los dos colegios en el Estado de Jalisco y de la propia Federación de Colegios de Economistas, nos agradaría mucho participar en el análisis, el debate y las propuestas para enriquecer este documento, creo que en el tema económico, seguramente los economistas tenemos que estar muy al pendiente y prestos para participar con nuestros expertos en materia económica.

Somos el brazo financiero de la industria en México que apoya a la pequeña y mediana empresa.

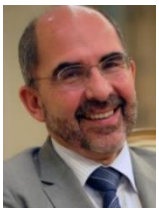
Somos el brazo financiero de CANACINTRA.

Financiera Emprendedores es una empresa mexicana que nace de la necesidad de transformar los sueños e ideas de emprendedoras (es) y empresarias (os) mexicanas (os), a empresas viables y rentables, que promuevan la inversión productiva, y competitiva en el país, preferentemente que fomente el empoderamiento de las mujeres en las empresas.

Creemos en ti y sabemos el reto que implica cada proyecto, por lo que contamos con la experiencia y las herramientas para impulsarte a ver tus sueños hechos realidad.

Llámanos al:
Insurgentes Sur No. 899
Col. Ampliación Nápoles, C.P. 03840
Delegación Benito Juárez, Ciudad de México.
Contacto: info@financieraemprendedores.com

Conferencia Magistral del Dr. Juan Carlos Moreno Brid



Dr. Juan Carlos Moreno Brid.
Catedrático Universidad Nacional Autónoma de México

Mtro. Ramiro Esqueda Walle,
Presidente del Colegio de Economistas de Tamaulipas.

Haciendo historia ¿En qué sentido?

Dr. Juan Carlos Moreno Brid

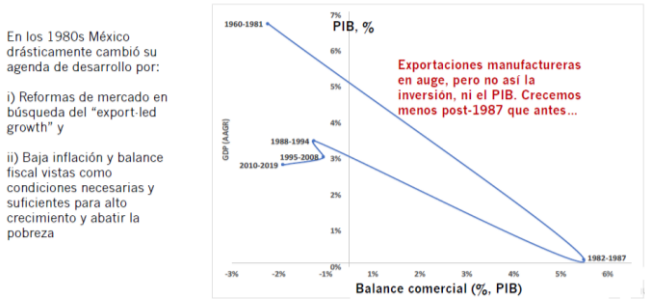
Facultad de Economía de la UNAM

"Haremos historia" fue la promesa con la que llegó la Cuarta Transformación al poder en México. A un poco más de dos años, es buen momento de revisar en qué sentido se está haciendo, o parece que se hará, historia en el país. Punto de partida es analizar por qué, después de décadas en las que solamente dos partidos se turnaban la Presidencia, Andrés Manuel López Obrador arrasó en las elecciones.

Sin entrar a las razones políticas, entre las de índole económica o social de un giro tal en las preferencias electorales para encumbrar a un partido distinto al PRI o al PAN, destaca el hartazgo de la población con los 30 años o más de muy bajo crecimiento de la actividad productiva y del empleo, en un marco de elevada desigualdad e incidencia de la pobreza, y escasa movilidad intergeneracional. Efectivamente, si bien la agenda de desarrollo en el país dio un cambio radical desde mediados de los ochenta para abandonar su pauta tradicional de industrialización liderada por el Estado y apoyada en el proteccionismo comercial, los resultados esperados no llegaron.

La nueva agenda, neoliberal, de apertura de los mercados a la competencia externa, retiro del sector público de la esfera económica, priorización de la baja inflación y el balance presupuestario como condiciones necesarias y suficientes para el desarrollo, simplemente fracasó en lograr un crecimiento elevado promovido por el sector exportador. La tasa media de expansión del PIB real ha sido mucho más baja que antes.

Gráfica 1. Décadas de reformas de mercado con estabilidad y auge exportador, pero sin crecimiento.



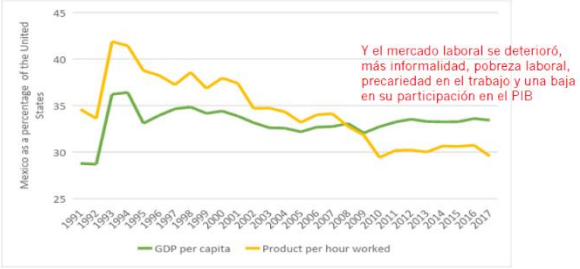
Fuente: elaboraciones propias del autor.

Como muestra la gráfica 1, de 1960 a 1981, la economía mexicana creció a una tasa media anual cercana al 7%, con un déficit comercial promedio de 2% como proporción del PIB. Esa pauta de

desarrollo vio su fin en 1982, cuando el mercado petrolero internacional colapsó y el país súbitamente enfrentó una crisis de balanza de pagos, de deuda externa y fiscal. La aplicación de programas de ajuste, en línea con lo que entonces recomendaba el FMI, desembocó en una recesión aguda combinada con presiones inflacionarias importantes, y un superávit comercial con una acumulación importante de reservas que sirvió para pagar parte de la deuda externa.

Hacia 1986-87, la renegociación de la deuda y la aplicación de un programa heterodoxo de estabilización macroeconómica lograron finalmente recolocar a la economía mexicana en una senda de repunte moderado. La velocidad media de expansión anual, sin embargo, acusó mucho menores tasas de crecimiento del PIB real que en la primera época y déficit comercial muy similares a los de antaño medidos como proporción del PIB. Recientemente, y antes de la pandemia, las tasas de expansión anual apenas superaban el 2% en promedio; muy bajas e insuficientes dados los grandes retos sociales.

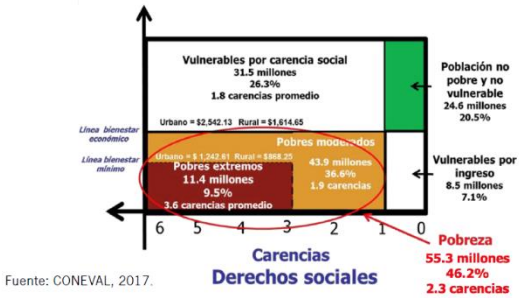
Gráfica 2. Brecha de PIB pc y productividad labora México vs Estados Unidos



Fuente: https://t.ly/VLhM

Crecemos menos que antes, pero, prácticamente todas las economías en el mundo, desde los 1990s se expanden a ritmos más lentos que en los 1960s y 1970s. La pregunta clave es: ¿Estamos dejando atrás nuestro rezago frente a los EUA? Como muestra la gráfica 2, ni en el PIB real per cápita, ni en la productividad laboral hemos ido cerrando la brecha (Gráfica 2). La promesa de las reformas de mercado, no se cumplió. De hecho, en la comparación regional México es de las economías de América Latina que, incluso antes de la pandemia, mostraban lento crecimiento.

Gráfica 3. Pobreza y Vulnerabilidad: 2016, 54% de la población era pobre por ingresos y 26% más por carencias



Fuente: CONEVAL, 2017.

Aparejado a este lento crecimiento de la actividad productiva está un muy acotado avance en elevar el bienestar de la población, en aliviar sus carencias esenciales. Como muestra la gráfica 3, para 2016 el 72%% de los mexicanos vivían en condiciones de pobreza o de vulnerabilidad social; es decir se veían afectados por una o más carencias sociales identificadas por el CONEVAL en sus esfuerzos por identificar las diversas dimensiones de la pobreza. Sumémosle a este panorama, las agudas desigualdades que caracterizan nuestra vida económica y social. En este contexto, es fácil entender el enorme apoyo por una candidatura como la de López Obrador, con su por demás atractiva propuesta de dar prioridad a atender la pobreza y a abatir la corrupción

Ahora, se abren interrogantes en cuanto a la forma de concreción, ya en la práctica de gobierno, de sus dos propuestas centrales. ¿Cómo se abate la pobreza? ¿Tratando de impulsar el crecimiento económico? ¿A través de programas especiales de transferencias? ¿Mediante políticas hacia un servicio universal de protección social? ¿De qué forma? y ¿Cómo acabas con la corrupción? Ya en esas, ¿Qué se entiende por corrupción en un amplio sentido de la palabra más allá de dar dinero para alterar decisiones gubernamentales? ¿Aceptar un empleo público sin estar capacitado para ello? ¿Forzar cambios regulatorios o en normas y leyes para favorecer algunos intereses?

¿Echar a andar obras sin los permisos y requisitos regulatorios correspondientes -por ejemplo, ambientales- o bien conseguidos con amaños? Acabar con la corrupción no es fácil, pero si no pasa por acabar con la impunidad es imposible.

El nuevo gobierno esgrimió como la razón fundamental de por qué no crece la economía, del porque estamos tan mal y hay tanta corrupción, al neoliberalismo. Para el Presidente, más que una concepción técnica precisa de lo que es lo neoliberal, parece prevalecer una perspectiva de cartabón histórico: todo lo que hicieron los gobiernos anteriores en materia económica y social es neoliberal. Cambiar esas prácticas, ergo, es abatir el neoliberalismo.

¿Qué tan diferentes son las políticas económicas y sociales de la actual administración respecto a las anteriores? Pues, ¡sorpresas te da la vida! La política monetaria es idéntica a la de antes, mismas prioridades e instrumentos: inter alia metas de inflación, limitado papel de la banca de desarrollo. No hay nada nuevo. La fiscal es igual o más ortodoxa que la de la Sra. Thatcher: no elevar deuda pública, mantener un superávit primario anual, no elevar impuestos, y un rechazo rotundo a aplicar medidas contracíclicas ni siquiera frente a la pandemia. Súmesele una muy débil inversión pública, salvo unos cuantos proyectos prioritarios del Ejecutivo: el tren, la refinería y el aeropuerto. Es lo más conservador en política fiscal en el mundo, ayer y hoy. ¿Política comercial e industrial? Pues, se cambió el TLCAN por el T-MEC y se mantiene la prelación de la comercial por encima de la industrial. Es decir, sin cambio alguno respecto a la aplicada desde 1994. En cuanto a la política social, se aplica una gama de nuevas transferencias a grupos marginados -no necesariamente pobres- en sustitución de los programas anteriores, por cierto, prescindiendo ahora de intermediarios de organizaciones de la sociedad civil. Puntos importantes es que a la fecha se carece de un padrón único de beneficiarios, ni hay evidencia alguna que pruebe que -como afirma el gobierno- los nuevos programas en conjunto son más eficientes y eficaces que los anteriores para reducir la pobreza.

Y, ya en esas, la política social dista de acercarse a avanzar hacia la construcción de un sistema de protección social universal y persiste en atacar el problema de la pobreza vía transferencias.

En materia de política energética y ambiental ha habido un retroceso alarmante, marcado por una negligencia ambiental a contrapelo de las preocupaciones mundiales. En el terreno de la política salarial, si hay una visión muy diferente a la que prevaleció en la vasta mayoría de sexenios anteriores denominados como neoliberales. Se ha aprobado una reforma laboral y de modificación a la regulación de la vida sindical en línea con la OIT, progresista. El salario mínimo ha dejado de ser instrumento de contención de la inflación para retomar su misión de apuntar a garantizar un mínimo de nivel de vida digno a los trabajadores. Todo ello, loable, de hecho, tiene orígenes que se remontan al sexenio previo; siendo medidas que responden a exigencias para ingresar al TPP o bien para la firma del T-MEC.

Ya con la economía mexicana en recesión en el 2019, nos cayó la pandemia y sus severos impactos sobre la salud y sobre la actividad productiva y el comercio internacional y nacional. Es la peor contracción del PIB real en la región en 100 años. El PIB per cápita se redujo al equivalente registrado diez años atrás. México, en la región, está proyectado a ser uno en los que más aumente la pobreza, y la desigualdad (Véase gráfica 4).

Gráfica 4. Impacto económico y social en América Latina de la Pandemia

Fuente: CEPAL (2020).

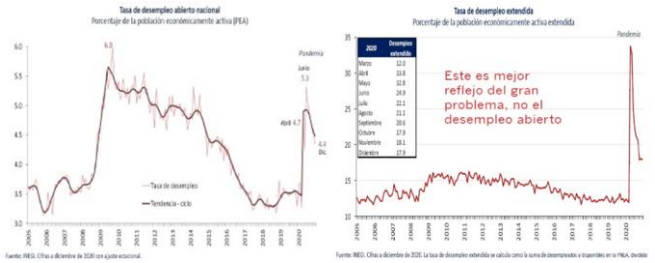
La evolución de la economía mexicana en el 2021 muestra ya un repunte, si bien moderado y

heterogéneo. Las exportaciones, impulsadas por el extraordinario dinamismo de la economía de EUA sostenido en su decidida respuesta contracíclica, monetaria y sobre todo fiscal. Este dinamismo exportador, empero, no se acompaña de un comportamiento similar de la inversión, por el contrario, la inversión continúa colapsada. En realidad, el repunte está consolidando el mismo modelo de desarrollo de los sexenios anteriores: auge exportador y el resto de las actividades productivas sin mayor impulso, resultando en una economía dual sumida en conjunto en una trampa de lento crecimiento, desigualdades y pobreza.

Por más impulso de los EUA, el sector exportador, incluyendo remesas y turismo no va a insertar a la economía mexicana en una senda de elevado y persistente crecimiento. No lo hizo de mediados de los 1990s al 2018 y eso que el TLCAN le dio gran impulso y el comercio mundial florecía en plena globalización. No hay manera. Nuestro sector exportador, muy eficiente, depende fuertemente de insumos del extranjero, con escasos, limitados encadenamientos hacia atrás. Su acceso a tecnología moderna, recursos financieros y mercados no es la situación del resto de las empresas orientadas al mercado interno.

La contracción de la actividad económica, ante el confinamiento y la contracción de la demanda agregada, el deterioro del clima de negocios y de las expectativas de inversión, ha traído un golpe brutal al mercado de trabajo, precarizándolo más y agudizando desigualdades perennes, entre ellas la de genero de manera muy grave, pero también en salud, alimentación, educación y más. Las mujeres son grandes perdedoras en este episodio. El quédate en casa, atiende a los niños, adultos mayores y la contracción de empleos, las expulsa de la población económicamente activa; quizá por un largo plazo.

Gráfica 5. Tasas de desempleo abierto y extendido 2005-2020



La gráfica 5 revela un gran contraste entre dos medidas usuales de las condiciones de trabajo en nuestro país. La tasa de desempleo abierto se ubicó en su peor momento -abril del año pasado- en 4.7% muy por debajo del máximo anterior (2009) de 6%. En cambio, la tasa de desempleo extendida subió a niveles inéditos de 35%; más que duplicando sus máximos anteriores. En el país no cabe el lujo de estar desempleado, ante la ausencia de seguros y redes de protección adecuadas. Aquí el gran problema es el subempleo y los expulsados de la PEA, los disponibles, quienes han dejado de trabajar y de buscar empleo ante su convencimiento que no lo van a encontrar. Las cifras de la brecha laboral que incluye las tres categorías anteriores son de terror. Nos muestran que hay millones que necesitan más empleo del que tienen; y esta brecha está muy ligada a cómo va el PIB.

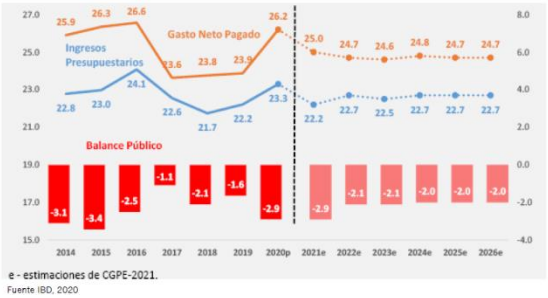
Asimismo, de acuerdo con el CONEVAL, ha subido con fuerza el porcentaje cuyo ingreso laboral no es superior a la canasta básica. Tenemos entonces que la contracción del empleo ha traído una baja en su calidad en términos de salarios. De hecho, hay muchos más que están ganando menos de dos salarios mínimos que antes.

Mientras la economía no logre expandirse a tasas elevadas por largo plazo, el mercado laboral no mejorará de manera significativa. Y, no hay receta para crecer más, que invertir más. El panorama al respecto es sombrío. La perspectiva de los especialistas que consultó Banco de México es que la tasa anual de crecimiento del PIB real por los siguientes 10 años sigue sin repuntar, y se ubica en 2% en promedio. A ese ritmo, la economía mexicana volverá a registrar hasta fines del presente sexenio el nivel de actividad productiva

máximo que registró antes de la pandemia (Ver gráfica 6)

Gráfica 6. La recuperación económica del PIB en México en el contexto de otras crisis

Gráfica 7. Estimaciones sobre ingresos, gasto público neto y balance público (%PIB)



Además del desfavorable clima de negocios y atonía de la inversión, otro elemento -de hecho, relacionado al anterior- detrás del pobre desempeño de la economía mexicana en lo que va del sexenio, y de su horizonte poco halagüeño es la política fiscal (Ver gráfica 7). En síntesis, su apuesta por la Austeridad es un sinsentido. Va en contra de la teoría y práctica de la macroeconomía, insistir en tener superávit primario ante el mayor choque externo en la historia moderna del país. Las proyecciones oficiales indican que a lo largo del sexenio se contemplan balances primarios en números negros; sin recurrir a una reforma fiscal y sin acceso a deuda, esta es una política procíclica que agudizará los efectos adversos del "choque" del covid19; profundizará y prolongará la recesión, y agravará sus efectos en las fuentes de empleo, en la calidad de éste y con ello agudizará la pobreza. Las comparaciones internacionales muestran que, en América Latina, México es el único país que registró un superávit primario tanto en 2019 como en 2020.

Las finanzas sanas, la salud en las finanzas vista por la Secretaría de Hacienda, debería ser la misma que la vista por nosotros; vista por lo que prometió la 4T en cuanto a abatir la pobreza y la desigualdad. De eso, no hay nada. Tenemos una política monetaria expansiva, -apretando el acelerador- y una política fiscal ultraortodoxa, neoliberal, apretando el freno. La resultante es un freno más en tanto que los multiplicadores fiscales (aquí negativos) son mucho más potentes que los monetarios (positivos).

¿Qué es lo que explica que el Presidente, -no el Secretario de Hacienda quien reconoce se necesita una política fiscal contracíclica- este tozudamente comprometido con la ortodoxia fiscal, el libre comercio, la ausencia de una política industrial y la negligencia ambiental? Ni idea. Pues retomemos al maestro de la Macroeconomía, a Keynes:

"…las ideas de los economistas y filósofos políticos…. Tienen más poder de lo que comúnmente se creen. Los hombres prácticos, que se creen exentos de cualquier influencia intelectual, son usualmente esclavos de algún economista difunto. Locos con autoridad, que escuchan voces en el aire, destilan la histeria de algún escritorzuelo académico de unos años antes"

Si le quitamos los adjetivos, me parece que nuestro gobierno cree que esta emulando a Roosevelt. Pero, el New Deal no tiene nada que ver con lo que hace la Cuarta Transformación en materia de política económica; nada.

Necesitamos una nueva agenda de desarrollo, una reforma fiscal progresiva. Y, cuando digo progresiva, me refiero a que debe buscar no sólo recaudar más, debe buscar recabar mejor, gastar más y mejor, y diseñar, supervisar y ejecutar el gasto con una visión de largo plazo orientada a crear un sistema de protección social universal y, a la vez, a garantizar una infraestructura y proyectos de inversión que eleven el potencial de

crecimiento de largo plazo de la economía mexicana.

¿Cómo le vamos a hacer? Un primer paso sería dejar de hacer historia, como la estamos haciendo y lograr un acuerdo nacional por una nueva agenda de desarrollo robusto, incluyente y sustentable. Por esa visión de país fue que se votó en el 2018. El país no espera más, pero tampoco menos.

Somos una empresa inmobiliaria que ha logrado obtener ventaja sobre sus competidores y una mejor posición mercado, esto es gracias a la satisfacción lograda entre sus clientes.

CONVERSATORIO CON JOSÉ ANTONIO MURILLO

Mtro. José Antonio Murillo Garza.
Director General Adjunto de Analítica de Grupo Financiero Banorte, actualmente es Director de Desarrollo en Auditoría Superior de la Federación.

Mtro. Hugo Félix Climaco, Presidente del Colegio de Economistas de Oaxaca.

Hugo Félix Clímaco, Presidente del Colegio de Economistas de Oaxaca, Estamos muy contentos, bienvenidos todos, es un magnífico día porque vamos a aprender cosas nuevas. este tema de la Inteligencia Artificial Analytics, tiene el potencial de cambiar nuestras áreas profesionales de una manera muy importante, quiero ponerles como ejemplo lo que se hace en la Auditoría Superior de la Federación a través de la Auditoría Especial de Gasto Federalizado, en la cual por ejemplo, se identifican flujos de pagos y determinadas constantes para identificar redes de proveedores, se cruza información por supuesto con el SAT, con el registro de sociedades en la Secretaria de Economía, se van identificando repeticiones en los socios repeticiones de los domicilios, repeticiones en los teléfonos, todo esto ayuda a identificar redes de corrupción y como este ejemplo en la Auditoría Superior de la Federación que sin duda la va a cambiar de manera profunda, porque se pueden hacer auditorías censales y ya no muéstrales, en la banca, en los programas sociales, el potencial de cambio es enorme, esa es la razón por la cual estoy muy contento, porque podemos aprender estas cosas nuevas de un brillante expositor, mi amigo José Antonio Murillo Garza, también tenemos al Alejandro Karam.

José Antonio Murillo Garza, de Analítica de Grupo Financiero Banorte, actualmente es Director de Desarrollo en la Auditoría Superior de la Federación, cuenta con una carrera de más de 20 años entre el sector público en temas de Hacienda, Egresos y Presupuesto, en el sector privado en temas de Crédito y resolución bancaria, anteriormente, José Antonio tuvo una fructífera carrera en el Banco de México donde participó por más de una década en el Comité de Política Monetaria, siendo responsable de la visión sobre la inflación, variable clave para la toma de decisiones del Instituto Emisor de la evolución de las economías regionales, de la calidad de las estadísticas macroeconómicas y de los sistemas de información macroeconómica. También, asesoró al Fondo Monetario Internacional llegando a ser responsable de misiones a Ecuador y Chile. En la academia ha dado cátedra en El Colegio de México, Rice University, el ITAM; además, desde 2017 es Consejero de la Escuela de Negocios de la Universidad de Queen's en Canadá, obtuvo un Doctorado y Maestría en Economía por Rice University y la Licenciatura en Economía por el ITAM (Cum Laude y premios en economía de la Cámara Nacional de Comercio, Tlacaélel y ex alumnos del ITAM).

Alejandro Karam, es socio a cargo de la Práctica Estratégica, Ciencia de Datos y Gestión de Riesgos de la Consultora Desarrollo Integral, Persona, Empresa, es especialista en control interno de riesgo operativo y prevención de fraude, sus proyectos recientes en instituciones financieras pequeñas, medianas y multinacionales, incluyen temas de analítica avanzada digitalización de procesos e inclusión financiera de su carrera de

más de 25 años como consultor interno y externo, se puede destacar en el sector público como asesor del Secretario de Hacienda y en la industria financiera cuenta con 12 años en áreas globales de riesgo en City basado en Nueva York, Montreal y la Ciudad de México Alejandro es Licenciado en Economía por el ITAM, Maestro en Ingeniería en Sistemas Económicos por la Universidad de Stanford y Doctor en Ciencias de la Administración por la Universidad de Montreal.

José Antonio Murillo en este Conversatorio, da a conocer una serie de experiencias destacando la primera parte de su carrera, que fue una carrera muy ortodoxa, en el sentido para un economista donde estudio en el ITAM, hizo un doctorado, posteriormente hace mención de la experiencia laborar donde trabajó en el Banco Central, en donde destaca que tuvo suerte después de sus cuarenta y tantos años, donde pudo e inicia una nueva vida profesional al renunciar al Banco de México para iniciar un grupo de analítica en Banorte y en esta nueva reencarnación que tuvo, hubo cosas que aprendo y sobre todo muchas que tuvo que desaprender.

Cuenta un poco cómo ha sido este viaje qué es el que aprendió de manera muy ortodoxa un economista, llevaba casi 10 años de formar parte del Comité de Política Monetaria del Banco de México, donde se analiza cuál es el curso probable que podía tener la inflación, cómo se veía en las economías regionales, me tocó hacerlo e hice la primer App del Banco de México, tenía una área de tecnología que reportaba a un área de medición de datos, creando buenos indicadores siendo una experiencia en muchos sentidos muy enriquecedora, en 2013 renuncie a Banco de México, e ingrese a Banorte, con toda la carga que puede tener cuando uno cambia después de haber tenido una carrera larga en un lugar, Banorte era el cuarto grupo financiero del país en tamaño medido por administración de activos con una rentabilidad que iba en declive ya por algún tiempo y lo que había sucedido es que el modelo digamos de crecimiento de Banorte que había crecido a base de adquisiciones, se venía agotando, al año de haberme cambiado quien me invita a trabajar que era Guillermo Ortiz, sale de la organización, al inicio 2015 ya había enrolado a cerca de 10 personas que habían dejado trabajos en distintos lugares de alto renombre y prestigio, para venir y fundar esta unidad de analíticas, me dicen está muy bien te vamos a dar el financiamiento para que hagas esta unidad de analítica pero en un año, nos tienes que dar diez veces en utilidad lo que invertimos en los salarios de las personas que vas a traer, todo esto en medio del cambio que se da en la organización, dónde salen las personas que me han invitado, pero hay una buena dosis de suerte en esta historia, porque justo con ese cambio de guardia salen casi el 20% del equipo directivo y en el primer trimestre se están dando esos cambios, y ya había generado no solo diez veces el valor de lo que le habían pedido, sino 20 veces en el primer trimestre, eso eran cerca de 500 millones de pesos en ese momento, había encontrado dónde estaba la bolsa de valor y eso tiene que ver con lo disruptivo que es la analítica en cualquier organización, de alguna manera u otra encontrar cientos de millones de pesos simplemente con un análisis de datos, lo que revela es que había algo que estabas haciendo de manera distinta y que podrías haber cambiado, entonces entran muchos cuestionamientos internos se hacen responsables de distintas áreas y se empieza a preocupar, y ha a ver quizá un rechazo a esto, entonces de identificar el dinero a traerlo, pasa un tiempo

Banorte en ese momento que estaba en el cuarto en el sistema, veíamos desde atrás a Santander, muy lejos también a Citibanamex y en la verdad es que ha sido este proceso de transformación de Banorte bastante exitoso, en ese periodo realmente recuperamos la rentabilidad que sí se vio interrumpida durante la pandemia, pero antes de la pandemia éramos el banco más rentable del sistema financiero mexicano rebasamos a nuestros competidores internacionales a Citibanamex y a Santander los vemos ahora desde el retrovisor, y vamos enfocando nuestros esfuerzos en el cliente poniendo en el centro de todo lo que hacemos al cliente, finalmente hay una visión, nos estamos transformando para profundizar y extender la relación de negocio con

nuestros clientes y eso es tratar de dar una mejor oferta de valor.

De manera más personal dado que estamos entre colegas economistas, les comento que lo que significó esta transformación de la organización y con la organización, yo mismo me transforme de economista a científico de datos, el argumento que les digo es que cada vez vamos a ser los economistas mucho más parecidos a lo que son los científicos de datos, los economistas que fuimos entrenados en el siglo 20, nos entrenaron para para lidiar con un mundo de escasez de datos y entonces se privilegiaba mucho la técnica para tratar de extraer información de un número relativamente reducido de datos, hoy día quizá una de las cosas más importantes que uno tiene que entender es que el valor principal radica en los datos, en la información que tenemos y esto es como procesamos esa información y eso requiere un abandono de la ortodoxia en el que hay un espacio muy grande a la creatividad de entender cuáles son los datos que nos van a ayudar a entender mejor a los clientes o dependiendo del negocio al mundo en el que estamos inscritos.

Les diría que hay dos cosas que ocurren con este cambio, uno, es entender el valor de los datos de verdad y como había un desperdicio enorme en toda la organización, el desperdicio enorme de los datos que no nos ayudan a entender bien los problemas que tenemos y efectivamente hay nuevas técnicas que uno tiene que empezar a entender, había quizás muchas de las herramientas que utilizaban los estadísticos o los científicos de la computación, realmente los economistas ni siquiera los aprendíamos, lo que son esas herramientas para clasificar los datos, por ejemplo los árboles de decisión, el uso de la inteligencia artificial, incluso les puedo decir que cuando empieza todo esto, había cierto desprecio de los economistas por ese tipo de herramientas.

La segunda cosa que les digo es valorar los datos y hay un cambio quizá de mentalidad que me hace alejarme de esta ortodoxia en la que yo había vivido la primera parte de mi vida profesional y en qué sentido es ese abandono de la ortodoxia, que uno valora realmente los aprendizajes que vienen de múltiples disciplinas y no me refiero únicamente a la ciencia de datos, sino voy en un arco que va desde las cosas extremadamente cuantitativas, como la ciencia de la computación, hasta la antropología.

vamos a hablar de ejemplos de la humanidad en los últimos 50 años y tratar de entender con todas estas nuevas herramientas, un poco mejor cuál es el comportamiento humano y tratar de entender mejor a los clientes para al final del día poder servirles mejor, bajo cualquier métrica lo que hayamos hecho ha funcionado bastante bien en proyectos de ciencia de datos, por más de seis años, hemos en mi equipo que somos 70 personas, generado en combinación con las áreas de todas las verticales de negocio un grupo con las que ya trabajamos que ha generado más de 4.000 millones de dólares en utilidad directa, esto nos ayudó a rebasar Citybanamex y Santander

Que ha funcionado, bueno lo primero en muchas de las organizaciones y piénsenlo cuál es , y cómo economistas lo pensamos, cuál es la función objetivo que estamos buscando, que queremos medir y muchas veces son métricas que hacen sentir bien a la organización, pero no son métricas reales con un impacto real de negocio, un impacto real en la vida de las personas, lo que no medimos es muy difícil poderlo mejorar y esa medición para nosotros hay muchas métricas nuevas que estamos utilizando, pero hay dos vertientes de información importantes, uno aquello que te permite entender el verdadero valor presente y futuro de un cliente, qué es el valor presente de una relación de negocios potencial con un cliente y seguramente muchos de nosotros nos desespera cuando tratamos con una organización que no entiende ese valor y entonces lo que implica es que esa relación de negocios termina, tiene una duración más corta o menos profunda de lo que podría ser.

Entender realmente la técnica alejada de quien conoce bien los procesos de negocio, realmente es un sinsentido en estas cosas son trabajos, los economistas al menos muy ortodoxos solíamos pensar que esto del trabajo en equipo pues no era necesario, la verdad es muy importante entender,

recuperar el valor del negocio, el conocimiento y la experiencia que tienen las personas que han trabajado en eso mucho tiempo para poder entender dónde están las barreras en la relación con los clientes y poderlas remover.

Creo que lo que nos funcionó fue el poder establecer prioridades con claridad, eso yo creo que vale para muchos negocios, al final del día llegan de repente un grupo que empieza a funcionar, hay múltiples peticiones y al final por más grande que uno tenga un equipo, los recursos son escasos y uno tiene que priorizar y la manera como nosotros priorizamos, es focalizándonos nuestros esfuerzos en aquello que pueda generar valor para los clientes y para la organización.

Es muy importante reconocerque también es un cambio propio de la organización, hay muchas organizaciones que son muy reticentes a experimentar, a probar, si uno no experimenta uno no aprende, así de fácil, hoy día la regla de oro, para eso tenemos que entender la causalidad, por siglos los científicos nos quedamos satisfechos con el dogma de correlación, no es causalidad, creo que en la última década tenemos que entender realmente la causalidad y hay algo que es brutalmente poderoso para entender eso, es el uso de todas estas técnicas experimentales como las que se utilizan para un tema de crecimiento y desarrollo, es la regla de oro no hay que experimentar, hay que probar y eso es lo que en el uso de experimentos, donde uno tiene un grupo de control, , hay un cambio en la voluntad de experimentar y decir bueno voy a probar esto y no lo doy por sentado y lo pruebo con un grupo pequeño y si funciona lo expando a la población, pero eso hace democratizar las ideas al interior de las organizaciones, donde no hay alguien que tenga el monopolio de las buenas ideas ,evidentemente hay algunas cosas que no pasan la prueba de la risa, no se puede probar todo, pero si es algo que sea razonable se debe de probar y debemos de saber cuál es el verdadero efecto.

Creo que también algo que funciona, bueno una vez que uno empieza a experimentar y encuentra y lo hace uno de una manera intensa, como lo llevó a las poblaciones grandes y para eso utilizamos herramientas de inteligencia artificial, esto funciona con este grupo de la población como lo llevo a un grupo más amplio y es donde hay realmente un impacto en la organización y para eso la inteligencia artificial tiene un efecto muy importante, hay muchos usos de la inteligencia artificial y les diría que es idealmente usar la inteligencia artificial, ya que explotó la inteligencia natural, porque muchas veces uno se da cuenta que empieza a utilizar la inteligencia artificial sobre problemas que realmente no necesitamos, entonces la inteligencia artificial es importante para expandir, es importante para entender pero brutalmente necesaria la inteligencia natural y muchas veces es común en todas las organizaciones que entra uno que fue la universidad entiende una serie de cosas o cree entender una serie de cosas y entra a una organización donde han hecho las cosas de una manera inercial durante los últimos 20 años y parece como un proceso de lobotomía donde la gente deja de pensar y simplemente se suma la inercia y eso me queda clarísimo en las organizaciones.

Modestamente participe en el Fondo Monetario Internacional, contratan a un montón de gente súper inteligente pero entran y tienen un marco esquemático con el que se evalúa todo de lo cual ya nadie sabe, nadie cuestiones, es una cosa es un verdadero sinsentido, no es tener tanto capital humano para que haya sólo un cerebro que piensa.

Yo quisiera concluir mi intervención del conversatorio de cosas donde utilice la ciencia de datos para Banorte, le voy a llamar yo tengo otros datos, al inicio de la pandemia nos quedó muy claro que teníamos que entender cuál era el ritmo al que se iba a recuperar la economía y encontramos que había un problema con los datos macroeconómicos, que estos vienen con un rezago bastante grande, tienen que pasar un par de meses para saber lo que pasó hace un par de meses, yo tengo que estar tomando decisiones hoy, entonces en ese momento en abril encontramos esa necesidad y lo primero que hice fue un modelo de corto plazo del IGAE, del PIB mensualizado, que

es eso que le llamamos modelos de Nowcasting, lo que hice, además de las técnicas, de las variables financieras y macroeconómicas que usualmente se utilizan, utilice un gran volumen de datos que venían tanto de información transaccional que yo tengo de los clientes de Banorte es relevante, como les dije, es el segundo grupo financiero en tamaño del país y también información que había quizá fuera de Banorte, que podemos encontrar entre los grandes volúmenes de datos y con eso les puedo decir que me tomo un mes y cachito tener un pronóstico que hasta la fecha no lo publicamos, pero es mucho más preciso que cualquier pronóstico que publican los pronosticadores del sector privado.

Lo que les digo, me tomo un mes entrar a un negocio en el que llevaba gente toda su vida construyendo que es pronosticar el crecimiento económico y con un gran volumen de datos realmente tuve una mucho mayor precisión a lo que tenía, adicional a eso quería yo tener algo más de sabor, porque el IGAE, pues no necesariamente nos permite identificar dónde pueden estar las diferencias, entonces lo que hice fue utilizar los grandes volúmenes de información que tenía para tratar de entender cómo venía el desempeño del consumo de la población en distintos estratos, cómo iban las Pymes, son los grandes empleadores del país, curioso un amigo del Banco Central, me dijo, por qué te preocupan las Pymes, le dije, bueno no entiendo por qué a ti no te preocupan más bien y pude entender cuánto tiempo llevaba la gente fuera de casa o dentro de casa, el gran motor cómo iba el empleo y lo podía tener al momento y al final del día me da una métrica en tiempo real de lo que está ocurriendo en el país en muchos de los frentes.

Otro ejemplo es que al final la construcción de estas variables no fue inmediata, porque no soy tan listo se me ocurrió nada más lo del Nowcasting hacerlo primero y luego pasaron unos meses y dije, oye qué tal si hago esto, le estoy hablando de algo que es brutal, en 4 o 5 meses tenía un set de indicadores económicos, que sé que al INEGI le tomó no sé cuánto tiempo construir su modelo de Nowcasting, no tienen indicadores en tiempo real, en cuatro meses tengo un indicador mucho más precisos que las personas que utilizan los modelos y datos tradicionales y llevan 30 años en ese negocio.

El ejemplo que se me hace más bonito porque también ha cambiado nuestra manera de pensar o está cambiando la manera de pensar en el grupo financiero y este trata sobre el ser humano, progreso por ser recíproco, no transaccional, ustedes cuando pensamos en economía, pensamos que todo es una transacción, es que yo te doy tú me das y eso es lo que define nuestra frontera de posibilidades de producción, la curva de comercio, yo tengo esta dotación inicial y te la puedo transaccionar de esta manera, pero yo les voy a decir que yo difiero después de haber vivido con ese credo muchos años, me parece que es una manera realmente limitada de ver el mundo, me parece que el ser humano progreso no por tener relaciones transaccionales, sino por tener relaciones de corte recíproco y eso curiosamente lo podríamos haber sabido y me da mucho coraje no haberlo sabido antes, porque yo lo aprendí hasta los 50 años, cuando un estudiante de primer semestre de antropología lo aprende de inmediato. Les voy a dar el ejemplo y eso lo pueden imaginar, cuando vivíamos en las cavernas, no es que era una comunidad la que progresaba de manera conjunta, había algunos que iban a cazar otros a pescar, pero no es que le median cada gramo que le entregaban uno al otro, al que hacía el fuego al que cazaba, y eso está inscrito de manera muy profunda en nuestro ADN.

¿Cuándo me di cuenta de eso? les voy a contar es una historia breve, un buen día se acerca uno de los responsables de marketing, oye José Antonio fíjate que tengo siete mil paquetes de hamburguesas con papas y refresco y no sé qué hacer con ellos van a expirar en dos semanas, dije, sabes que, vamos a regalarlas, fue algo que él nunca había pensado, tuve una epifanía en ese momento, en dos semanas que voy a hacer, las voy a regalar, lo voy a hacer de una manera inteligente, y lo voy a regalar a personas que yo quiera algo de ellos, para poder profundizar la relación de negocio que tengo con un cliente bancario que es lo que

necesito, lo primero es poder consultar su buró de crédito si le quiero poder otorgar un crédito y realmente iniciar una relación de negocios, que no nada más esté centrada en el débito, sino en la otra parte que es el crédito

y resulta que para eso es necesario encontrar un cliente que quiera dar su permiso para consultar su buro de crédito, resulta que eso, son tasas muy bajas de respuesta, cuando yo le pregunto a alguien en un ATM si me deja consultar su ATM, la probabilidad de que me diga que sí, después de haber refinado eso N veces, a través de distintos experimentos es como un 5%, pero qué pasa si yo a un cliente le mando y le digo, oye te regalo un paquete de hamburguesas, sin ninguna condición, no te voy a pedir que me autorices nada, te regalo el paquete nada más dime si lo quieres, la respuesta también no nada más fue de shock para mis colegas, sino también el shock para los clientes, hubo clientes que pensaban que los quería defraudar, como que les iba a regalar algo sin pedirles nada a cambio, nunca habíamos hecho algo así regalar algo sin ninguna condición, bueno salvo a los clientes muy ricos, a esos sí les regalan muchas cosas sin ninguna condición, pero que hice, cuando los regalamos, me contestan que lo querían o no querían este paquete de hamburguesas de Burger King, un paquete que el valor de mercado debe ser como 60 pesos, para mí es un costo como de 15 pesos, para dar una dimensión de lo que estamos hablando, y lo definía en grupos bien determinados, a los que eran estadísticamente idénticos y a unos de ellos les pedí un día después que me autorizarán de una manera totalmente desligada del otro, que me autorizarán consultar su buro de crédito, a otros 2, 3, 4 o 5 días después y entonces encuentro que efectivamente de una tasa de respuesta del 5%, al primer día sí yo te pedía sin ninguna condición que me autorizará su buro de crédito saltaba 16%, al segundo día 22%, tercer día 17% y entonces me doy cuenta que la reciprocidad tiene una forma de campana, que además es robusta, por género, edad, condición socioeconómica, obviamente también los ricos son más egoístas, pero es la misma forma de campana, en las mujeres y los hombres es igual, las mujeres son un poco más recíprocas que los hombres, la gente joven es un poco más recíproca que los viejos, hay diferencias, pero todos tenemos esa forma de campana y es brutal, como conclusión, les diría no nada más de conducir un negocio, sino de conducir su vida, la humanidad se ha ido moviendo a este modelo brutalmente transaccional, cuando probablemente hay muchos espacios por donde podríamos dejar espacio para esa incertidumbre que da la reciprocidad.

Otro ejemplo que les diría, que obtengo de la ciencia de datos, es precisamente el tema del que hablamos inteligencia artificial versus inteligencia natural, el primer ejercicio que hice de inteligencia artificial fue utilice algoritmos de voz texto, lo que significa que empecé a escuchar grandes ideas, lo que le decía a los ejecutivos, a los clientes, es poco común que en las organizaciones conforme vas viendo a las personas, se va volviendo más autista y menos escucha a sus clientes que es de lo que viven, entonces tú gran idea, vamos a escuchar te dicen los clientes y cómo hablan con ellos los ejecutivos, les tengo que confesar que hice ese proceso donde empecé a escuchar a los clientes y empecé a utilizar las herramientas de inteligencia artificial de economía conductual para tratar de tener una comunicación que respondiera a las preguntas que no se atrevía a preguntar el cliente antes de que un ejecutivo hablara con ellos y use las técnicas experimentales de distintos ciclos para encontrar cuál era esa conversación ideal, y un proceso que era un producto muy maduro que es una tarjeta de crédito que ya le había llevado a tasas de conversión muy altas que eran cerca del 18%, después de todo ese proceso la llevamos a un 38%, les tengo que hacer una confesión todo eso que suena brutalmente técnico de inteligencia artificial, de técnicas de economía conductual y experimentación, se basó en una primera cosa que es, que escuché dos conversaciones de los clientes y entonces me di cuenta que realmente teníamos que cambiar esos scripts y donde había primeros problemas, ya después si escuchamos muchas conversaciones de manera organizada con las técnicas de inteligencia artificial y el mensaje, les diría es que viene de la ciencia de datos hay algo que es brutalmente potente, que escuchar a los

clientes es genial y cada quien tiene clientes, la Auditoría Superior de la Federación tiene sus clientes, nosotros tenemos nuestros clientes, las Universidades tienen a sus clientes, pero no los escuchamos y hay una forma que es, hay que escucharlos y hay que hablar con ellos y después utilizar la ciencia para poder mejorar y extender y profundizar la relación con ellos.

Alex Karam. Vamos a hablar adelante para los que estamos en este oficio de la ciencia de datos en México, José Antonio Murillo es el referente máximo de éxito, es un honor para mí compartir este foro con él, yo quisiera hacer algunas preguntas, algunas reflexiones, platicar un poco sobre el tema de la ciencia de datos, de preguntas e inquietudes sobre aplicaciones y políticas públicas con el sector público y finalmente algunas reflexiones sobre temas de educación y de formación y de habilidades.

Si yo soy un economista en la trinchera que está trabajando en una pequeña empresa en una mediana empresa en mi negocio ¿cómo arrancó este proceso y como este proceso de allegarme de lo que se necesita de manera muy elemental para poder hacer estas cosas, sesiones, perspectiva de los datos.

Qué consejo nos daría, como destilarías tu experiencia en cómo discernimos, qué herramientas qué soluciones y qué cosas concretas, tienen más sentido que otras, y desde luego esto es una intuición que ha desarrollado con muchos años para nosotros esa experiencia desde como lo vería una persona en la trinchera de la mayoría de las instituciones del país, como arranca el economista de la trinchera, en el camino de la transformación hacia la ciencia de datos y cómo nos destila su experiencia en términos de discernir en este mundo de oferta que tenemos desde cosas mágicas de ciencia datos inteligencia artificial para ver que tiene sentido, yo empezaría este bloque pidiéndote unas reflexiones en este sentido.

José Antonio Murillo. La pregunta es muy relevante, como empiezas, dónde estás y regreso el valor está en los datos y entonces uno tendría que tener una sola fuente de la verdad, en cualquier lugar hay esas discusiones pero tengo otros datos, no queremos estar enfrascados en una discusión estéril y sobre cuáles son los datos correctos y muchas veces la persona que dice que tiene otros datos efectivamente tiene otros datos y están bien esos datos, como les dije y son mejores que los que tienen los otros, sí me parece que empieza uno con los datos, uno tiene que empezar a dudar, este es el método científico y tiene uno que estar dispuesto a retar las ideas campeonas que uno tiene y lo puede hacer uno de varias formas, yo les diré, datos de una sola fuente de la verdad, segundo dudar y probar y tercero empiezas generando valor, porque por esencia es disruptivo, entonces tienes que construir algo de credibilidad y eso genera recursos y empieza un proceso virtuoso, eso es cómo empezaría yo, el inicio es quizá más fácil de lo que uno se imagina, porque si uno nunca ha usado los datos, hay un montón de oportunidades, como ejemplo es lo de la fruta, hay mucha fruta que está al alcance de la mano y no hay que hacer mucho esfuerzo, es nada más acercarse al árbol y es más a veces hasta recogerla, el inicio es más sencillo, quizás lo que es difícil es sostener la dinámica.

Cuáles son las herramientas que se necesitan, como les dije en un inicio con un Excel puede que sea suficiente, generas valor y eso te va dando recursos para comprar cada vez herramientas, más sofisticadas, y la verdad es que hay muchas herramientas que ya también son gratuitas, hay mucha inercia donde la gente en las organizaciones utiliza Zaz para programar, pero hoy día el científico de datos usa Python y es gratis, el ejemplo que les dije cuando use la inteligencia artificial por primera vez, hice con IBM y demás, pero la verdad es que tienen soluciones de algoritmos de voz, texto Watson, Amazon, hay un montón de opciones que son gratuitos para muestras relativamente pequeñas, les dije que con dos avanzamos mucho, después sistematizamos y demás, hay muchas herramientas que son gratuitas y lo que es importante, qué herramientas y qué tan sofisticadas son, depende de la escala que uno tiene al final del día en este negocio, si es importante la escala no es lo mismo hacer la

analítica para una cadena pequeña de hoteles, de tres hoteles y si hay mucho valor ahí, pero bueno si hay un límite de recursos que pueden destinar a hacer esto, si importa el tamaño de la escala para las herramientas que puede utilizar, pero el inicio puede ser con herramientas relativamente de uso general y gratuitas y con eso uno va empezando.

Revista digital

MONITO ECONOMICO y FINANCIERO

Es una publicación digital en idioma español, publicada de forma semanal y, editada por la Federación de Colegios de Economistas de la República Mexicana

Es una revista informativa que a través de sus publicaciones busca difundir, comunicar y dar a conocer información actualizada sobre diversos temas de economía.

Es de acceso abierto a texto completo y no es requisito el registro de sus lectores, a través de nuestro link: WWW.federacioneconomistas.org

Lineamientos Editoriales

La Revista Pensamiento Económico es una publicación trimestral, creada en 2016, con el objetivo de contribuir a la difusión de las investigaciones, análisis y opiniones sobre la realidad económica y social actual, al intercambio de opiniones con rigor académico y al debate científico del pensamiento económico.

La Revista es una publicación de acceso libre inmediato a su contenido bajo el principio de hacer disponible gratuitamente la investigación al público, lo cual fomenta un mayor intercambio de conocimiento global e impide la obsolescencia del conocimiento. Sin embargo, cada autor podrá efectuar el archivo de sus trabajos por iniciativa propia a través de repositorios institucionales, colectivos o temáticos.

La Revista declara que, todos los artículos que se reciben son sometidos a la herramienta de detección de plagio; los contenidos que se publican en la versión digital son de libre acceso y se pueden descargar en formato PDF, HTML y en versión e-book; los autores deben manifestar que el texto es de su autoría, inédito, y que respetan los derechos de propiedad intelectual de terceros.

Los trabajos deberán ser enviados al correo: ctecnica@federacioneconomistas.org

www.federacioneconomistas.org / contacto@federacioneconomistas,org
Maestro Antonio Caso No. 86, Col. San Rafael C.P. 06470, CDMX.
Teléfonos: 55 46 36 64 / 55 46 21 79

@economistas @fed_economistas

CÓDIGO DE ÉTICA DEL ECONOMISTA

El economista tendrá, además de las obligaciones derivadas de la legislación mexicana, los siguientes deberes en el desempeño de su ejercicio profesional:

I.- PARA CON LA SOCIEDAD:

Mantener el honor y la dignidad profesional; no solamente es un derecho, sino un deber, combatir por todos los medios lícitos la conducta reprochable de funcionarios públicos y compañeros de profesión y hacerla conocer, sin temor, a las autoridades competentes, al Consejo Directivo de la Federación;

Obrar con probidad y buena fe. No ha de aconsejar actos dolosos o afirmar o negar con falsedad, hacer citas inexactas, mutiladas o maliciosas;

Ejercer su profesión con disciplina, vocación de servicio, honestidad y responsabilidad, tomando en consideración el impacto económico, social, cultural y ambiental;

Realizar investigaciones e intercambiar experiencias, atendiendo a las demandas de la sociedad;

Conocer y respetar las leyes y reglamentos relacionados con el ejercicio de la profesión, así como el estricto cumplimiento de los derechos humanos;

Apoyar a la comunidad en emergencias y desastres;

Tomar decisiones profesionales consistentes con su responsabilidad de proteger la vida, la seguridad, la salud, el patrimonio y demás intereses presentes y mediatos de todos los integrantes de la sociedad;

Tratar con respeto, justicia y equidad a todas las personas, sin distinción de género, etnia, capacidad, posición social, ideología, edad, religión o nacionalidad;

Evitar actos o expresiones maliciosas o infundadas que puedan dañar la reputación, el empleo o el patrimonio de otras personas;

No ofrecer ni aceptar dar ningún soborno, ni ejercer presiones indebidas para obtener trato preferencial en ningún trámite, concurso, licitación, estimación o pago de los servicios prestados;

El economista no suscribirá contratos de trabajo ni se comprometerá al desempeño de tareas que perjudiquen, económica o moralmente a los grupos sociales económicamente vulnerables.

II.- PARA CON SUS CLIENTES:

Prestar sus servicios con responsabilidad y honestidad, evitando cualquier conflicto de intereses o beneficios colaterales que pongan en riesgo la confianza depositada en su persona;

Mantener y mejorar continuamente sus capacidades, y aceptar encargos profesionales sólo en los temas para los que está preparado y en los que tiene experiencia, o bien exponer con oportunidad y claridad a la contraparte interesada sus propias limitaciones al respecto;

Es deber del economista ser puntual en todos sus actos profesionales.

III.- PARA CON LA PROFESIÓN:

Elevar el nivel de la práctica profesional, buscar la excelencia en el estudio de la economía en íntima relación a las demandas de la sociedad y contribuir al enriquecimiento y transmisión de los conocimientos relacionados con la misma;

Cuidar que sus determinaciones profesionales y sus aseveraciones públicas se basen en información y datos objetivos, interpretados mediante lo mejor de su saber técnico y su buen juicio profesional;

Comprometerse a aplicar buenas prácticas en todas las actividades y procesos en que participe, y hacer notar los casos en que éstas no se respeten;

Profundizar en el conocimiento y comprensión de la amplia gama de opciones tecnológicas disponibles, para seleccionar la que en cada caso convenga aplicar, teniendo en cuenta las consecuencias para la sociedad y el medio ambiente natural;

Buscar, aceptar y ofrecer, según el caso, la crítica honesta y constructiva de las cuestiones profesionales y, a la vez,

reconocer errores propios y dar crédito por las contribuciones de otros.

Se mantendrá continuamente actualizado.

IV.- RESPETO ENTRE ECONOMISTAS Y OTROS PROFESIONALES:
Entre los economistas debe haber fraternidad que enaltezca la profesión, y respeto recíproco, sin que influya en ellos la animadversión de las partes;

Mantener una relación de respeto y colaboración en el trabajo conjunto que realicen con sus colegas y otros profesionales;

Respetar a sus colegas en su persona y trabajos, evitando lesionar su buen nombre y prestigio profesional ante autoridades, clientes, patrones y. trabajadores;

Reconocer y respetar la colaboración de sus socios y empleados con remuneraciones justas y promover su desarrollo personal y profesional;

Otorgar el crédito correspondiente a sus colaboradores y asesores; Se abstendrán cuidadosamente de expresiones malévolas o injuriosas y de aludir a antecedentes personales, ideológicos, políticos o de otra naturaleza, de sus colegas.

V.- PARA CON EL GREMIO:
Cumplir con las obligaciones que le señalan los Estatutos de la Federación, y participar activa y solidariamente en las actividades gremiales que éste organice;

Estar consciente de que la actividad individual se refleja en forma colectiva en el prestigio del gremio;

Participar en los programas de desarrollo de la economía y compartir su experiencia profesional;

El economista podrá siempre hacer uso de la libre expresión, pero divulgará sus conflictos de intereses en todos los foros donde esos conflictos puedan surgir, en aras de preservar la buena imagen de la profesión;

Cumplir con los Convenios que se firmen a nivel nacional e internacional, propugnando por la solidaridad, igualdad de trato, reciprocidad y equidad;

Mantener condiciones de dignidad e integridad en la asociación con empresas o profesionales extranjeros;

Respetar las condiciones generales de oferta de mercado y no incurrir en prácticas desleales, en cualquiera de sus modalidades;

Contribuir al prestigio, la confiabilidad, la buena imagen de la profesión y a la generación de condiciones dignas para su ejercicio. De darse el caso, proteger la reputación de la misma, exponiendo ante las instancias correspondientes de la Federación, con el debido fundamento, las violaciones al presente Código de Ética Profesional de las que tenga conocimiento;

Apoyar a las instituciones mexicanas formadoras de economistas en su labor educativa, así como a colegas y colaboradores en su desarrollo profesional y en su compromiso con las normas de este Código;

Protegerá la profesión, señalando cuando personas ajenas a la profesión practiquen o ejerciten actividades que sean del ámbito estrictamente profesional del economista;

Estar dispuesto para proporcionar suficientes detalles que permitan la replicación de todos los cálculos numéricos, con un esfuerzo razonable, por otros expertos economistas competentes.

VI. ES CONTRA LA ÉTICA PROFESIONAL:
Asumir la autoría de un documento técnico elaborado por terceras personas o plagiar la obra de otro profesional o de sus colaboradores;

Anunciar títulos profesionales que no pueda comprobar;

Publicar en nombre propio trabajos científicos en los cuales no ha participado o atribuirse autoría exclusiva de trabajos realizados por sus subordinados u otros profesionales, aunque los hayan ejecutado bajo su orientación.

ESTÁ CHIDO HACER DEPORTE,

NO QUE BEBAS ALCOHOL.

AMANCAY GONZÁLEZ
"MACKY"
DEPORTISTA Y CONDUCTORA

NO ESTÁ CHIDO

noestachido.org

60

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas

TE INVITAMOS A AFILIARTE
A TU COLEGIO DE ECONOMISTAS
MÁS CERCANO

Tijuana
Baja California
Sonora
Aguascalientes
Jalisco
Michoacán
Querétaro
Edo. México
Morelos
Hidalgo
Puebla
Guerrero
Oaxaca
Chiapas
Tabasco

Durango
Nayarit
Sinaloa
Colima
Chihuahua
Coahuila
Nuevo León
Tamaulipas
Zacatecas
San Luis Potosí
Tlaxcala

Ciudad de México
Guerrero
Veracruz
Campeche
Yucatán
Quintana Roo

FEDERACIÓN DE COLEGIOS DE ECONOMISTAS
DE LA REPÚBLICA MEXICANA A.C.